

**Protokół Nr III/2024
z III sesji Rady Miasta Zgierza
z dnia 27 czerwca 2024 r.**

Pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza Łukasza Wróblewskiego oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zgierza Tomasza Dziedzica.

Sesja odbyła się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza. Obrady rozpoczęto 27 czerwca 2024 r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

Zestawienie obecności radnych:

- Ustawowa liczba radnych - 23,
- Stan faktyczny radnych - 23,
- Radni obecni - 23 (Antczak Zbigniew, Boś Anna, Czekalski Paweł, Dziedzic Tomasz, Filipowicz Jakub, Frątczak Łukasz, Gaca Elżbieta, Grzelak-Makowczyńska Agata, Hiliński Marek, Jaborski Michał, Jagielski Przemysław, Łęcka-Andrzejewska Alina, Karasiński Krzysztof, Krysztofiak Paulina, Krzewina Elżbieta, Kwiatkowski Jakub, Linkowski Artur, Matuszewski Piotr, Mięsook Andrzej, Piłacik Andrzej, Szulc Sebastian, Wojtera Nadja, Wróblewski Łukasz),
- Radni nieobecni - 0.

Zestawienie obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli:

- Obecni - 10 (Violetta Drewnowska, Paweł Dziemdziała, Elżbieta Frankowska, Dorota Jatczak, Katarzyna Józefowicz, Adam Kowalski, Adrian Lewandowski, Wiesława Partycka, Grażyna Kurasik, Przemysław Swędrak).
- Nieobecni - 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski jednostek pomocniczych.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zapytania mieszkańców.
8. Oświadczenia radnych.
9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
10. Debata nad Raportem o stanie miasta Zgierza za rok 2023 (Druk nr 198-2024):
 - a) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - b) wystąpienia mieszkańców,

- c) wystąpienia radnych,
 - d) wystąpienia w imieniu Klubów Radnych,
 - e) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 242-2024).
- 11.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2023 rok (Druk nr 183-2024 Druk nr 237-2024),
- 12.** Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 r. (Druk nr 130-2024, Druk nr 190-2024, Druk nr 238-2024):
- a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2023 rok (Druk nr 202-2024),
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o wykonaniu budżetu Miasta Zgierza za 2023 rok (Druk nr 200-2024),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 rok (Druk nr 238-2024).
- 13.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza:
- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 199-2024),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 212-2024),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 201-2024).
- 14.** Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) uchwalenia planu pracy Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r. (Druk nr 209-2024),
 - b) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r. (Druk nr 210-2024)
 - c) wygaśnięcia mandatu członka Rady Osiedla Podleśna w Zgierzu (Druk nr 211-2024),
 - d) rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu (Druk nr 243-2024),
 - e) rozpatrzenia petycji (Druk nr 244-2024),
 - f) rozpatrzenia petycji (Druk nr 245-2024),
 - g) udzielenia odpowiedzi na wniosek (Druk nr 246-2024),
 - h) udzielenia odpowiedzi na wniosek (Druk nr 247-2024),
 - i) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników

- w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Zgierz (Druk nr 203-2024),
- j)** wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do realizacji projektu pod nazwą "Rodzina w komplecie" w ramach naboru FELD.07.12-IP.01-002/23 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, Priorytet 7, Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem, Działanie FELD.07.12 Usługi na rzecz rodziny (Druk nr 204-2024),
 - k)** wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie oraz realizację przez Gminę Miasto Zgierz zadania pn. „Przebudowa dróg na terenie Gminy Miasto Zgierz - ul. Jabłoniowa, ul. Kręta, ul. Żytnia" w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (Druk nr 205-2024),
 - l)** wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Zgierz do złożenia w Partnerstwie wniosku o dofinansowanie w ramach programu LIFE, obszar: Środowisko, podprogram: Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia (Druk nr 206-2024),
 - m)** wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do złożenia przez Samorządowe Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta w Zgierzu, wniosku o dofinansowanie projektu z zakresu edukacji ekologicznej "Nasze ekologiczne pracownie" pn. "Zielony Zakątek w Traugucie", współfinansowanego ze Środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi (Druk nr 208-2024),
 - n)** powołania Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu (Druk nr 235-2024),
 - o)** zmiany uchwały Nr LXVII/973/2023 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej dotacji celowej na realizację zadania pn. "Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich schodów zewnętrznych kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Zgierzu" (Druk nr 241-2024),
 - p)** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego ulicami Owocową, Letnią, Chełmską, Łagiewnicką (Druk nr 248-2024),
 - q)** zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2024 w zakresie zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 239-2024),
 - r)** zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2042 (Druk nr 240-2024).
- 15.** Podjęcie uchwał w sprawach zaliczenia do kategorii dróg gminnych:
- a)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Miodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 213 -2024),

- b)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zielonej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 214-2024),
- c)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jedlickiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 215-2024),
- d)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Macieja Rataja w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 216-2024),
- e)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Żniwnej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 217-2024),
- f)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zagrodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 218-2024),
- g)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wincentego Witosa w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 219-2024),
- h)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wiosennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 220-2024),
- i)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wesołej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 221-2024),
- j)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Świętojańskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 222-2024),
- k)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Andrzeja Struga w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 223-2024),
- l)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Rozrywkowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 224-2024),
- m)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Relaksowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 225-2024),
- n)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Podmiejskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 226-2024),
- o)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Plonowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 227-2024),
- p)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Czesława Niemena w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 228-2024),
- q)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Kwiatowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 229-2024),
- r)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. generała Franciszka Kamińskiego w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 230-2024),
- s)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jesiennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 231-2024),
- t)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Grudzińskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 232-2024),
- u)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Michała Drzymały w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 233-2024),
- v)** zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Dojazdowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 234-2024).

16. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.
17. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.
18. Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Przed rozpoczęciem III Sesji Rady Miasta Zgierza na Sali obrad wystąpił Zgierski Chór Kameralny.

Pkt 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i tym samym prawomocność obrad. Otworzył III sesję Rady Miasta Zgierza.

Pkt 2 Uwagi do porządku obrad

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że od następnej sesji chciałby, aby w porządku obrad znalazł się punkt umożliwiający przedstawienie informacji z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza.

Brak uwag do porządku obrad.

Pkt 3 Przyjęcie protokołu z II sesji

Brak uwag do Protokołu Nr II/2024 z dnia 23 maja 2024 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z II sesji.

Wyniki głosowania ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Protokół Nr II/2024 został przyjęty.

Pkt 4 Interpelacje i zapytania radnych

Radny J. Filipowicz złożył interpelacje w sprawach:

- przeglądu czystości ławek i koszy na śmieci przy ul. Długiej;
- podania terminu audytu negatywnego oddziaływania na warunki w pobliżu drogi S-14,
- zmiany przebiegu trasy linii autobusów nr 10 i nr 11;
- wyznaczenia lub pozyskania terenu pod budowę hotelu na obiekcie MOSIR;
- wprowadzenia płatnych stref parkowania wzdłuż ul. Malinka;
- wykonania otwartej strefy aktywności na terenie SP 12 lub parku na osiedlu 650-lecia;
- wykonania weryfikacji stanu drzew przy ul. Proboszczewice;
- wprowadzenie zapisu 2 letniej karencji na korzystanie z preferencyjnych ulg na wynajem obiektów sportowych MOSIR.

Radna A. Grzelak-Makowczyńska złożyła interpelację w sprawie wykonania przyłączenia do sieci Wod-Kan budynku przy ul. Długiej.

Radny P. Matuszewski złożył interpelacje w sprawach:

- ustalenia właściciela drogi gminnej nr 120872E;
- przycięcia liści i gałęzi drzewa przy ul. 1 Maja;
- przycięcia drzew znajdujących się przy ul. Długiej na Skarpie;
- ogrodzenia przystanku Długa/Sierakowskiego w kierunku wiaduktu.

Radna N. Wojtera złożyła interpelacje w sprawach:

- remontu ul. Polnej;
- remontu drogi i chodnika na ul. Gołębiej.

Radny Ł. Frątczak złożył interpelacje w sprawach:

- wypożyczenia schodożazu dla niepełnosprawnego mieszkańca;
- nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki organizacyjnej Miasta Zgierza "Centrum Usług Wspólnych";
- informacji dot. schroniska dla bezdomnych zwierząt "JASIONKA".

Radna A. Łęcka-Andrzejewska złożyła interpelację w sprawie włączenia zgierskich szkół do projektu pn. "Szkoła międzypokoleniowa".

Radny M. Jaborski złożył interpelacje w sprawach:

- inwestycji związanej z instalacją koszy do segregacji odpadów;
- obniżenia cen biletów za korzystanie ze zgierskich basenów dla dzieci i młodzieży;
- zamontowania ekranów akustycznych wzdłuż drogi ekspresowej S-14.

Radny P. Czekalski złożył interpelacje w sprawach:

- instalacji oświetlenia na chodniku pomiędzy ul. Baczyńskiego a Parzęczewską;
- utworzenia parku dla psów w okolicy ul. Dygasińskiego;
- rozszerzenia funkcji lodowiska przy ul. Leśmiana w okresie letnim o funkcję rolkowiska;
- informacji dot. kontrolerów zatrudnionych w MUK;
- przedstawienia procedur dot. przyjmowania zgłoszeń wpływających w ramach aplikacji "Miasto Zgierz";
- remontu drogi i chodnika na ul. Gołębiej.

Radna P. Krysztofiak złożyła interpelację w sprawie remontu boisk umiejscowionych na terenie Szkoły Podstawowej nr 3 w Zgierzu.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic złożył interpelacje w sprawach:

- przywrócenia odbioru odpadów bio w workach w obszarach zabudowy jednorodzinnej;
- wprowadzenia przejrzystej komunikacji z mieszkańcami w obszarze realizowanych oraz planowanych inwestycji miejskich;
- przywrócenia do należytego stanu technicznego ulic w dzielnicy Rudunki w obszarze pomiędzy ul. Przygraniczną, Dziką, Szczawińską, Rymarską, Murarską;

- oddania do użytkowania Domu Tkaczy przy ul. Rembowskiego;
- planu odwodnienia Rudunek w okolicy ul. Inżynierskiej;
- poszerzenia ciągu pieszego na miejskim targowisku od strony ul. Plac Targowy;
- przygotowania miesięcznego krótkiego raportu pozwalającego na szybką analizę bieżącej realizacji budżetu.

Radna A. Boś złożyła interpelacje w sprawach:

- wykupu mieszkań komunalnych przez mieszkańców ul. Pułaskiego;
- montażu wiaty na przystanku przy ul. Parzęczewskiej.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski złożył interpelacje w sprawach:

- przedstawienia planów inwestycyjnych dot. kanalizacji sanitarnej i burzowej ul. Polnej;
- udostępnienia dokumentacji dot. tzw. balonu na terenie MOSIR oraz wału łuczniczego;
- opróżniania na bieżąco koszy na śmieci wzdłuż ul. Boya-Żeleńskiego;
- prośby o przedstawienie dokumentacji inwestycji na MOSIR.

Radny M. Hiliński złożył interpelacje w sprawach:

- remontu ul. Skośnej;
- realizacji budowy ul. Aniołowskiej i ul. Piaskowice oraz naprawa mostu na ul. Irysowej;
- remontów ulic: Wiewiórcza, Myśliwska, Lipowa w 2025 r.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski złożył interpelacje w sprawach:

- obsługi komunikacyjnej miasta;
- ścieżek pomocniczych dla osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta Zgierza.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5 Wnioski jednostek pomocniczych

E. Frankowska, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Chełmy-Adelmówek w Zgierzu złożyła wniosek do Prezydenta Miasta Zgierza ws. zlecenia odpowiednim służbom przycięcia krzaków przy skrzyżowaniu ulic Prostej i Łódzkiej.

G. Kurasik, Przewodnicząca Rady Osiedla Stare Miasto w Zgierzu zwróciła się z wnioskiem o zamontowanie piłkochwyłów na boisku przy ul. Norwida/Reja, oświetlenia terenu oraz ustawienie ławek.

A. Lewandowski, Przewodniczący Zarządu Osiedla 650-lecia w Zgierzu zwrócił się do Prezydenta Miasta Zgierza z wnioskiem o zwiększenie środków budżetowych przeznaczonych dla RO 650-lecia celem utrzymania siedziby jednostki pomocniczej z uwagi na wzrost ponoszonych z tego tytułu kosztów. Dodał, że wzrost kosztów utrzymania lokalu nie powinno

mieć wpływu na funkcjonowanie jednostki. W kolejnym wniosku A. Lewandowski, Przewodniczący Zarządu Osiedla 650-lecia w Zgierzu zwrócił się o zaadaptowanie budynku przy ulicy Boya-Żeleńskiego 4 w obrębie nowego boiska, aby osoby, które będą korzystać z obiektu po jego otwarciu miały możliwość skorzystania chociażby z szatni.

P. Swędrak, Przewodniczący Zarządu Osiedla Przybyłów w Zgierzu zwrócił się z pytaniem, czy Miasto podjęło decyzje ws. wybudowania lewoskrętu z ulicy 1 Maja w ulicę Piłsudskiego. Poparł także interpelację Radnej P. Krysztofiak w sprawie remontu boisk przy Szkole Podstawowej nr 3 w Zgierzu.

V. Drewnowska, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów w Zgierzu zwróciła się z ponownym wnioskiem o wprowadzenie połączeń weekendowych na linii autobusowej nr 9. W imieniu wszystkich Rad Osiedli odczytała także wniosek o zwiększenie budżetów jednostek pomocniczych Miasta Zgierza.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6 Zapytania i wolne wnioski

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poprosił o przedstawienie informacji z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza.

A. Pał, Pełnomocnik ds. Młodzieży Prezydenta Miasta Zgierza przekazał, że na prośbę Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza, Młodzieżowa Rada Miasta Zgierza na każdej sesji będzie przedstawiała informację ze swojej działalności.

B. Przybylak, Zastępca Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza zdał sprawozdanie z ostatniej sesji Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza. Odczytał przyjęty przez Młodzieżową Radę Miasta Zgierza apel dotyczący bezpieczeństwa podczas wakacji.

A. Pał, Pełnomocnik ds. Młodzieży Prezydenta Miasta Zgierza dodał, że wszyscy Radni Rady Miasta Zgierza mogą uczestniczyć w obradach Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7 Zapytania mieszkańców

Mieszkanka Zgierza (Stowarzyszenie Ratujemy Malinkę) zwróciła się do Prezydenta Miasta Zgierza z pytaniami dotyczącymi północnej obwodnicy Zgierza:

- ile hektarów lasu znajdującego się na działkach 3/23 w obrębie 124 Zgierza zostanie wyciętych i czy została przeprowadzona inwentaryzacja drzewostanu;
- czy w latach 2021, 2022, 2023 dokonano pomiaru natężenia ruchu pojazdów o masie całkowitej przewyższających 16 t na ulicy Przemysłowej w Zgierzu ze wskazaniem dni tygodnia oraz godzin prowadzenia pomiarów;
- gdzie planuje się doprowadzić ścieki wodne, opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi zawierające zanieczyszczenia drogowe;
- odnośnie jednej z planowanych tras, której przebieg drogi zaplanowany został w całości na terenie miasta Zgierza równoległe do rzeki Dzierżanej;
- zgodnie z otrzymaną informacją, na ten przebieg drogi nie wyraziły zgody: Państwowa Gospodarka Leśna Lasów Państwowych oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi, poprosiła o przekazanie dokumentów dotyczących tych uzgodnień;
- czy władze Miasta Zgierza poinformowały mieszkańców wskazanych działek, że ruch samochodów ciężarowych o masie pow. 16 ton zostanie przekierowany na nową drogę i będą przejeżdżały przy posesjach mieszkańców;
- dlaczego polityka UM nie jest spójna podając przykład wydania decyzji ostatecznej o warunkach zabudowy dla wskazanej inwestycji;
- dlaczego Miasto inwestuje w tereny Malinki jednocześnie planując degradację tego miejsca;
- czy przeprowadzono analizę innych możliwości zmieszenia uciążliwości związanych z dużym natężeniem ruchu na Osiedlu Rudunki;
- dlaczego, przy proteście mieszkańców Osiedla Rudunki, zezwala się na rozbudowę uciążliwego dla mieszkańców zakładu produkcyjnego Atlas;
- dlaczego przy wieloletnim konflikcie dot. nieuregulowanych spraw obwodnicy miasta Zgierza, nie zapewniono mieszkańcom planu zagospodarowania przestrzennego newralgicznych terenów, a zajmuje się zabytkową dzielnicą miasta w celu promowania? Do końca 2025 roku ma zostać uchwalony na terenie całego kraju plan zagospodarowania przestrzennego terenu. Czy miasto Zgierz przystąpiło do prac nad takimi aktami;
- jakie inwestycje drogowe/remontowe ulicy Szczawińskiej w Zgierzu, przynajmniej na odcinku ul. Bednarskiej, planuje Starostwo Powiatowe w Zgierzu i w jakim terminie oraz czy inwestycje będą ze sobą skoligacone;
- czy Prezydent Miasta ma świadomość, że budowa drogi przez teren MOSiR Malinka stanowi zagrożenie dla mieszkańców z uwagi na zanieczyszczenia powietrza, jakie będą emitowane przez pojazdy poruszające się po planowanej drodze;
- czy Prezydent Miasta zawarł porozumienie z Gminą Zgierz w celu wspólnego finansowania i opracowania koncepcji drogowej, w celu realizacji zadania na budowę drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki Zgierz? Jeśli na

pytanie będzie odpowiedź pozytywna, to jakie warunki przebiegu drogi zostaną w tym porozumieniu;

- w jakich wariantach przebieg drogi opracowano koncepcje dla miasta Zgierz w celu realizacji zadania budowa drogi dojazdowej do terenu Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej dzielnicy Rudunki Zgierz;

- dlaczego Prezydent Miasta nie rozważa wcześniejszych wariantów poprowadzenia drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej dzielnicy Rudunki Zgierz od strony Okólnej;

- dlaczego „chodzą informacje”, że mają być wydane pozwolenia na budowę dla domów jednorodzinnych w obrębie ulicy Okólnej, skoro jeden z projektów przewidzianej obwodnicy ma tamtędy przechodzić?

Kolejny Mieszkaniec zwrócił się do Prezydenta Miasta Zgierza z pytaniami dotyczącymi Ośrodka Malinka, organizacji biegów ulicznych oraz remontu prowadzonego przez TBS:

- odnośnie boisk do beach soccera, które znajdują się na terenie Malinki, czy dalej spełniają swoją funkcję, ponieważ nie rozgrywają się na nich żadne zawody, mimo że Zgierz ma doskonały zespół;

- czy Miasto dokłada jakiegokolwiek pieniądze do biegu komercyjnego organizowanego poprzez MOSiR (Bieg Terenowy Malinka);

- kiedy skończy się remont elewacji budynku TBS przy ul. 1 Maja, który jest uciążliwy dla mieszkańców a sam teren przez długi czas nie był zabezpieczony.

Kolejny Mieszkaniec Zgierza zwrócił się do Prezydenta Miasta Zgierza z pytaniami dotyczącymi punktu stałego Sesji Rady Miasta Zgierza oraz miesięcznika „Zgierz - moja przestrzeń”:

- czy stały punkt każdej sesji pod nazwą „Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania” jest konieczny, skoro podczas sesji te odpowiedzi nie są udzielane;

- czy można przekalkulować zasadność wydawania miesięcznika „Zgierz-moja przestrzeń” na papierze kredowym oraz zawarte w nich treści, aby było mniej porad oraz polityki a więcej poruszanych problemów mieszkańców Zgierza a także miejsce na dyskusję.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 8 Oświadczenia radnych

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski powiedział, że popiera głos mieszkańca w sprawie wydawania gazety miejskiej, że należałoby zmniejszyć jej zasobność najlepiej do zera.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska powiedziała, że choć nie jest zwolenniczką pisma „Zgierz – moja przestrzeń”, to jednak należy zachować rozwagę w podejmowaniu takich decyzji z uwagi na osoby starsze, które preferują papierową formę prasy.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 9 Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski odnośnie wypowiedzi mieszkańca w sprawie wspomnianego punktu porządku obrad Sesji Rady Miasta odpowiedział, że art. 24 (ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r) reguluje, jak powinny wyglądać interpelacje. Dodał, że obowiązkiem jest ich publikowanie w internecie i to ma miejsce z przestrzeganiem wszelkich terminów. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział także, odnośnie punktu, o którym była mowa w oświadczeniach, że faktycznie Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego niedawno uruchomiło konsultacje społeczne projektu ustawy medialnej, która w części właśnie dotyczy wydawnictw i publikacji prasowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub instytucje im podległe.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski omówił formę udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych a także udzielania informacji mieszkańcom. Zachęcił do kontaktu z redakcją miesięcznika „Zgierz-moja przestrzeń”. Ponadto, powiedział, że na wszystkie interpelacje, zapytania oraz wnioski odpowie w statutowym terminie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 10 Debata nad Raportem o stanie miasta Zgierza za rok 2023

Raport o stanie miasta Zgierza za rok 2023 (Druk nr 198-2024) stanowi załącznik do protokołu.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski w swoim wystąpieniu omówił Raport o stanie Gminy Miasto Zgierz za 2023 r. oraz ramy, w jakich Raport powinien być tworzony. Powiedział, że dokument został złożony w ustawowym terminie tj. do 31 maja. Raport został przygotowany zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta Zgierza i zawiera obligatoryjne elementy. Raport obejmuje m. in. zasady funkcjonowania samorządu, informacje dotyczące obsady personalnej, organizację Urzędu Miasta jak również szereg informacji na temat kosztów działalności wykonania założeń oraz przedsięwzięć w roku 2023. Raport odsyła częściowo także do materiałów zewnętrznych, które w szerokim zakresie podsumowują działania oraz koszty funkcjonowania działalności Miasta i jednostek organizacyjnych. Prezydent powiedział, że Raport stanowi odzwierciedlenie realizacji polityki, programów, strategii i planów w ramach posiedzeń Rady Miasta Zgierza. Prezydent Miasta Zgierza

powiedział, że do Raportu wprowadza pierwszą autopoprawkę dotyczącą różnicy wartości wynikającej ze sprawozdań, jeżeli chodzi o wydatki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - na stronie 17 nie mamy 8739063,91 zł, bo tak jest nie w pełni sposób zapisana ta formuła, a 42713945,07 zł. Prezydent omówił także Raport pod kątem finansów Miasta oraz prowadzonych i realizowanych inwestycji. Zwrócił także uwagę, w trybie autopoprawki, zgłaszając dwa chocliki językowe takie jak ulica Czerwieńskiego zamieszczona na stronie 32, a także wprowadzenie inwestycji mieszkaniowych, czyli inwestycje mieszkaniowe na stronie 35, a nie mieszkaniowej. Na zakończenie podziękował wszystkim za współpracę. Szczególne podziękowania skierował do pracowników Urzędu Miasta Zgierza.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski podziękował Prezydentowi Miasta Zgierza za wystąpienie i przeszedł do wystąpień mieszkańców.

b) wystąpienia mieszkańców

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że warunek uprawniający do wystąpienia w tym punkcie spełnił jeden mieszkaniec.

Mieszkaniec Zgierza pan K. Skowroński stwierdził, że po przeczytaniu Raportu można wnioskować, że Zgierz jest „krajem mlekiem i miodem płynącym”, jednak rzeczywistość, jego zdaniem, jest „nieco mniej kolorowa”. Wspomniał o problemach jednostki OSP Proboszczewice, o niewystarczających, jego zdaniem, nakładach finansowych na Straż Miejską w Zgierzu oraz wyposażeniu jednostki, o niezrealizowanych projektach z Budżetu Obywatelskiego czy o komunikacji miejskiej. Zaapelował o mądre decyzje i obserwowanie potrzeb mieszkańców.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski podziękował mieszkańcowi za wystąpienie i przeszedł do wystąpień radnych.

c) wystąpienia radnych

Radny A. Mięso w swoim wystąpieniu powiedział:

„Pan Prezydent wypełniając ustawowy obowiązek, przekazał wszystkim Państwu radnym, jak i do ogólnego wglądu mieszkańcom do końca maja Raport o stanie Miasta. W bardzo obszernym dokumencie, przedstawiając działania, jakie miały miejsce w czasie minionego 2023 roku. Raport uwzględnia realizację uchwał Rady Miasta, jak i wykonanie budżetu miasta, które pozytywnie zostało ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Syntetycznie pokazane zostały wydatki, jak i dochody budżetu. Dochody były wyższe w stosunku do roku 2022 o ponad 30000000,00 zł. Na szczególną uwagę zasługuje kwota pozyskanych środków zewnętrznych na niebagatelną kwotę ponad 47000000,00 zł. Raport pokazuje, jak miasto się rozwija. Powstają nowe inwestycje mieszkaniowe przy współudziale Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej oraz Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Rozwijana

była i jest infrastruktura drogowa, infrastruktura sportowa i rekreacyjna. Nie zapomniano o rewitalizacji zabytkowej i historycznej części miasta oraz rewitalizacji koryta rzeki Bzury wraz ze stawem miejskim w Parku im. Tadeusza Kościuszki. Dzięki skutecznym działaniom prezydenta, miasto uzyskało dofinansowanie na adaptację budynku przy ulicy Mielczarskiego na kolejne 100 miejsc w żłobku dla zgierskich maluchów. W 2023 roku realizowane były polityki i strategie takie jak: polityka senioralna, strategie rozwiązywania problemów społecznych, problemy społeczne realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi w wymiarze finansowym, jak i pozafinansowym. W roku 2023 prezydent podejmował działania zabezpieczające przed negatywnym działaniem składowisk odpadów niebezpiecznych zlokalizowanych na nieruchomościach Skarbu Państwa. Sfinalizowanie działań mających na celu przekazanie terenów składowisk we władanie miasta nastąpiło w tym roku. Niektórych założeń nie da się wykonać np. realizacji wybranych zadań z budżetu obywatelskiego, które nie zostały ujęte w uchwale budżetowej, a to ze względu na trudną sytuację gospodarczą i finansową. Natomiast realizacja tych zadań dokonuje się stopniowo jako zadania własne gminy. Wszystkie działania prezydenta Przemysława Staniszewskiego w ciągu całego 2023 roku, zasługują na udzielenie wotum zaufania, którego już udzielili mieszkańcy Zgierza kolejny, trzeci raz w wyborach bezpośrednich, wybierając na urząd prezydenta tego właśnie Prezydenta. Tym samym ocenili pozytywnie działania. Kierując się dobrem miasta Zgierza, będą głosował za udzielenie wotum zaufania prezydentowi miasta. Dziękuję”.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski w swoim wystąpieniu powiedział:

„Jesteśmy w nowej rzeczywistości, którą określiły wybory na wiosnę tego roku. Ale oceniamy to, co wydarzyło się w roku 2023 i działania prezydenta z tamtego czasu. Działania, które, w mojej opinii, pozbawione były woli współpracy ze wszystkimi stronami działania takiego promiejskiego, społecznego, bo ani opozycja, ani rady osiedla, ani mieszkańcy nie mogli powszechnie powiedzieć, że zawsze są wysłuchiwanie przez Prezydenta Miasta Zgierza. Ale ja mam nadzieję, że to się w nowej rzeczywistości zmieni. I tak jak już z Panem prezydentem rozmawiałem, mam nadzieję, że ta dzisiejsza dyskusja zamyka tamtą kadencję tak ostatecznie. Zamyka tamten czas, ale musi go zamknąć rzetelnie i prawdziwie, a nie być formą zmieniania rzeczywistości. Współpracę obiecaliśmy, ja z tego miejsca obiecywałem współpracę 7 maja i tego nadal się trzymam. Problemów w zeszłym roku była masa. To komunikacja miejska, która nikomu tak naprawdę nie służyła. Źle ułożone rozkłady jazdy, stada autobusów, to wszystko potem znajdowało odzwierciedlenie w konsultacjach społecznych. O samych konsultacjach będziemy mówili w tej debacie w przyszłym roku, bo tego dotyczą. Rewitalizacja Miasta Tkaczy. Grunt to front, a w środku olaboga. Wszystko się sypie, instalacje na wierzchu i nie jest to miejsce godne zamieszkania, a tam mieszkają zgierzanie, dla których dobra tu jesteśmy. Budżet obywatelski, powiedział o tym Krzysztof (mieszkaniec Zgierza, który wziął udział w Debacie nad Raportem), powiedział też Pan radny Mięsosek. Ale

powiedział w dwóch różnych zdaniach(...). Z jednej strony mamy rekordowe inwestycje, wielomilionowe działania, a z drugiej strony jest bardzo trudna sytuacja i nie jesteśmy w stanie zrobić tych kilku inwestycji za kilkaset tysięcy złotych, które mieszkańcy już kilka lat temu wybrali i na które czekają. Przez ten czas można było zrobić chociażby jedną inwestycję rocznie i docelowo spiąć ten budżet obywatelski. A problem budżetu obywatelskiego nie zniknął. Problem. Szansa, bo budżet obywatelski jest szansą i już teraz mogę powiedzieć, że na pewno do końca roku o nim będziemy jeszcze rozmawiali. Problemy mieszkaniowe. Ciągłe cała duża grupa mieszkańców mieszka bez dostępu do wody, bez dostępu do kanalizacji. Kolejka do mieszkania komunalnego bądź mieszkania w najmie socjalnym jest bardzo długa. Lokali przybywa bardzo powoli. To są te rzeczy, które wpływają na to, że ja nie będę mógł, w odróżnieniu od Pana Radnego Mięsoka, tego wotum zaufania za rok 2023 udzielić. Szerzej, mógłbym o tym powiedzieć jeszcze, ale mówiłem o tym w kampanii wyborczej, która była, moim zdaniem, poza tą falą hejtu, która spływała, bardzo merytoryczna, bo w wielu miejscach dyskutowaliśmy, debatowaliśmy o faktach na podstawie liczb, przykładów i tak dalej. Nie ma sensu powtarzać tej kampanii wyborczej raz jeszcze. Wszyscy mamy ją świeżo w pamięci. Ale przykro mi było słyszeć, Panie Prezydencie, i mnie Pan zaskoczył i chociaż miałem mówić krócej, to nie jest tak, że my oceniamy poszczególnych urzędników. To nie jest tak, że, Panie Prezydencie, my oceniamy źle np. Wydział Zdrowia, Wydział Sportu, Wydział Edukacji, czy jakikolwiek inny wirtualny wydział teraz już, bo te nazwy się oczywiście nie pokrywają, to nie jest tak. Gdy pisałem swoją pracę magisterską, ona dotyczyła przywództwa politycznego, popatrzyłem na pewne motto, które brzmi tak: Pierwsza zasada przywództwa - zawsze jest twoja wina. Twoja, czyli tutaj Pana, Panie Prezydencie. To Pan bierze za to odpowiedzialność, co wielokrotnie Pan także powtarza i to jest okej, bo trzeba brać odpowiedzialność za zespół, brać na siebie to, co się nie uda, firmować to, co się udaje, aczkolwiek chwałą zawsze warto się dzielić. I masa rzeczy oczywiście udała się w zeszłym roku, ja nie mówię, że nie. Ale zawsze jest jakiś bilans i według mnie ten bilans nie był pozytywny. Mam naprawdę szczerą nadzieję, że w przyszłym roku będę mógł być jak radny Mięsok i mówić, że udzielam tego poparcia, ale za rok 2023 z całą opcją na współpracę w tym i w przyszłym roku uważam, że to nie był dobry rok dla Zgierza. I będę głosował przeciwko udzieleniu wotum zaufania dla Pana Prezydenta, a nie dla urzędników, których bardzo szanuję. Pozdrawiam z tego miejsca i z każdego miejsca, w którym jestem. Dziękuję serdecznie."

Radny Ł. Frątczak w swoim wystąpieniu powiedział:

„Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Rado Miasta, Pani Skarbnik, mieliśmy miesiąc komisji i na każdej komisji był omawiany stan finansów miasta i dowiedzieliśmy się o tym, że od 2019 roku wpływy z tytułu podatków są coraz mniejsze. W związku z udzieleniem wotum zaufania dla Pana Prezydenta Miasta mam pytanie, czy Pan prezydent dokłada się do naszego skromnego budżetu w formie podatku? Zapewne Miasto nie może

liczyć na wpływy z tytułu podatku od nieruchomości z jasnych względów, ale czy Pan prezydent rozlicza się chociaż z podatków w Zgierzu? Dziękuję bardzo.”

Radny P. Czekalski w swoim wystąpieniu powiedział:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na samym początku swojej wypowiedzi pragnę podkreślić, że do oceny informacji zawartych w raporcie, podchodzę z punktu widzenia mieszkańca. Przedstawiony dokument jest w mojej ocenie zbyt ogólnikowy, ponadto odsyłanie do innych dokumentów powoduje, że jest on po prostu też nieczytelny. Nie jest to dokument przejrzysty. Istotą tej debaty powinno być odniesienie się do tych kwestii, które są w tym raporcie przedstawione. Ja jednak odniosę się do zagadnień, których w tym raporcie nie ma, natomiast w mojej ocenie one znaleźć się w nim powinny. Szanowny Panie Prezydencie, ten raport nie mówi nam nic na temat mieszkańców, dla których i z którymi to miasto tworzymy. Struktura demograficzna, tematyka migracji z innych miast do innych miast, migracji ludności pomiędzy dzielnicami, te pojęcia są temu raportowi obce. A szkoda, żebyśmy nie posiadali podstawowej wiedzy o naszych mieszkańcach. Czy to właśnie chciał Pan nam w ten sposób powiedzieć? Podobnie całkowicie po macoszemu została potraktowana tematyka związana z funkcjonowaniem przedsiębiorców. A nie, przepraszam, jest jeden skromny fragment mówiący o tym, iż realizacja spraw z zakresu obsługi przedsiębiorców, odbywa się w ramach Zgierskiego Centrum Obsługi Przedsiębiorców. Nie dowiemy się jednak z tego dokumentu, jakie usługi Centrum Obsługi Przedsiębiorców świadczyło w 2023 roku na rzecz przedsiębiorców, ilu przedsiębiorców skorzystało z tych usług, ani w jakim zakresie. Wynikać by z tego mogło, że w 2023 roku nie była prowadzona żadna forma współpracy, czy też dialogu ze zgierskimi przedsiębiorcami. A przecież wiemy doskonale o tym, że pracownicy Zgierskiego Centrum Obsługi Przedsiębiorców realizowali takie działania w 2023 roku. Dlaczego nie znalazło się to w raporcie? Nie potrafię na to pytanie znaleźć odpowiedzi. Nie dowiemy się też niczego na temat ilości firm zarejestrowanych w Zgierzu, ani też na temat profilu ich działalności. Tak jakby ta tematyka nie była istotna z punktu widzenia miasta. Nie dowiemy się też niczego w zakresie pozyskiwania inwestorów zewnętrznych. Czy należy zatem przyjąć, że żadne działania w tym zakresie nie były prowadzone? Jeżeli nie było takich działań, to jaka jest przyczyna takiego stanu rzeczy? A jeżeli były takie działania, to proszę o przedstawienie listy inwestorów, których udało się pozyskać w 2023 roku wraz z informacją na temat branż, które oni reprezentują. Z tego dokumentu nie dowiemy się także niczego na temat efektów pracy Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta Zgierza. A warto zauważyć, że jest to ciało, które zgodnie z preambułą, ma na celu wypracowanie najlepszych rozwiązań przyczyniających się do rozwoju gospodarczego Gminy Miasto Zgierz. Czy brak tych informacji należy odczytywać w taki sposób, iż Rada Gospodarcza nie zebrała się ani razu w 2023 roku? Jaka była przyczyna takiego stanu rzeczy? Nie dowiemy się

też niczego na temat stopy bezrobocia wśród mieszkańców. Czy taka informacja naprawdę w Pana ocenie nie ma żadnego znaczenia dla polityk i strategii realizowanych przez miasto? W przedstawionym raporcie nie zostały też w ogóle poruszone kwestie związane z zarządzaniem kryzysowym, obronnością czy też obroną cywilną. Nie ma nawet jednego zdania poświęconego temu, czy poddano jakiegokolwiek ocenie pod kątem bezpieczeństwa infrastrukturę krytyczną gminy, służącą zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji. W świetle raportu takich działań po prostu w 2023 roku nie było. Tak samo nie dowiemy się, ile obiektów znajduje się na terenie Zgierza, w których mogą się schronić mieszkańcy, jaki jest ich stan techniczny i czy w ostatnim czasie zostały podjęte jakiegokolwiek prace w tym zakresie. Kolejny mój zarzut dotyczy sformułowań mogących wprowadzić osoby czytające ten raport w błąd. Na stronie 27 widnieje informacja o tym, iż w ramach budowy i modernizacji infrastruktury drogowej, zostały wykonane ulice m.in. Żytnia, Jabłoniowa, Kręta. Użycie tego słowa oznacza, iż coś zostało skończone. Patrząc nawet na uchwały, które zostaną, mam nadzieję, podjęte na dzisiejszej sesji, widzimy, że w przypadku tych ulic realizowane będą kolejne etapy inwestycji. Więc realizacja prac na tych ulicach, w żaden sposób nie została zakończona. Lista zagadnień, które zostały z nieznanymi mi przyczyn pominięte, jest o wiele szersza. Z tego dokumentu nie dowiemy się niczego, co dotyczy kultury, tak jakby jednostki takie jak Miejski Ośrodek Kultury, Biblioteka czy Muzeum Miasta nie prowadziły w 2023 roku żadnej działalności. A właśnie z działań naszego, zgierskiego sektora kultury, możemy być prawdziwie dumni. Nie istnieje tematyka związana z komunikacją. Wiem, że nie tak dawno odbyły się konsultacje i że powstał po długim okresie oczekiwania dokument w tym zakresie, ale to w żaden sposób nie usprawiedliwia pominięcia tego tematu. Podobnie wielkim nieobecny w tym Raporcie jest temat związany z funkcjonowaniem transportu. Jak wyglądały kwestie związane z natężeniem ruchu na ulicach miejskich? Jakie działania podejmowano w kierunku jego optymalizacji? Na ten temat Raport milczy. Raport zawiera też zapisy, które nieoparte żadnymi danymi statystycznymi, brzmią co najmniej kuriozalnie. Przykład? Proszę bardzo. Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Zgierza cytat z raportu: „Skuteczność realizacji działań w roku 2023 w ramach strategii należy uznać za bardzo dobrą. Strategia systematycznie przynosi założone rezultaty.” Na jakich argumentach opierają się powyższe stwierdzenia? Nie wiadomo. Podsumowując, z tego Raportu absolutnie nie wynika, jaki jest stan miasta w obszarach, które powyżej przywołałem. Zadaniem Raportu jest przedstawienie kondycji miasta w sposób uczciwy i przejrzysty. Jest to warunek niezbędny, by wcielić w życie wizję miasta, które się rozwija. Bez spełnienia tego warunku, my jako mieszkańcy jesteśmy skazani na pozostawanie w niewiedzy. Jednocześnie pragnę też podziękować pracownikom urzędu i jednostek podległych. Zarówno tym, których działania zostały uwzględnione w tym raporcie, jak i tym, których pracę w tym raporcie pominięto. To dzięki wam i waszej pracy to miasto funkcjonuje. Dziękuję.”

Radny K. Karasiński w swoim wystąpieniu powiedział:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, pozwólcie Państwo, że ja z tego miejsca skromnie tutaj zaznaczę trzy tematy, które myślę, że są piętą achillesową całej naszej poprzedniej kadencji, jak i roku 2023. Te wszystkie tematy już były tu dzisiaj poruszane, ale myślę, że im więcej razy będzie to uwypuklone, tym będzie to ważniejsze i pokaże obraz jak to są ważne, istotne sprawy dla mieszkańców Miasta Zgierza. Panie Prezydencie, mam na myśli właśnie temat, który tutaj jest poruszony w raporcie o stanie miasta Zgierza w jednym zdaniu, a mianowicie o budżecie obywatelskim. Mam nadzieję, że to nowe otwarcie, nowa kadencja pozwoli, aby ten budżet obywatelski był jeszcze raz ponownie uruchomiony. Bo jest to bardzo istotna sprawa, jeżeli chodzi o korelację działań między władzą a mieszkańcami. Jest to możliwość, aby mieszkańcy też mogli współuczestniczyć w sposób wymierny w tworzeniu tego miasta. Jest to, myślę, że dobra tradycja, ale która została zaniechana. Myślę, że w tej kadencji do tego powrócimy i to jest rzecz, która rzeczywiście jest jak gdyby negatywnie odbierana w poprzedniej kadencji. Drugą sprawą są ogólnie rzecz biorąc inwestycje na terenie naszego miasta, ale co z tymi inwestycjami się wiąże? Sprawa dbania o zieleni. Przy każdej inwestycji powinniśmy jak największą uwagę skupiać na zieleni, aby przy tych inwestycjach nie tylko zieleni była odtwarzana, ale aby tej zieleni, która już funkcjonuje nie likwidować, aby ją wzmacniać, bo nawet takie dni jak dzisiejszy, jak okres lata pokazuje jak ważna w mieście jest zieleni, jak istotne to jest dla komfortu życia mieszkańców. Myślę, że to jest chyba sprawa ogólna i wszyscy się z tym zgadzamy, aby przy każdej inwestycji priorytetem właśnie była nie tylko jakość inwestycji, ale i odtwarzanie, i próba zwiększenia tej zieleni na terenie naszego miasta i trzeci punkt, który też był już dzisiaj poruszany, ale jest to chyba nasza pięta achillesowa, jest to sprawa właśnie komunikacji miejskiej. Mam nadzieję, że te konsultacje społeczne, które się odbyły, wnioski z niej, które płyną, zostaną jak najszybciej przez naszą radę wdrożone. Komunikacja miejska będzie dostosowana do potrzeb mieszkańców. Mam taką prośbę, aby ten zespół ds. komunikacji miejskiej, który był w zeszłej kadencji powołany, aby może jeszcze przez jakiś czas funkcjonował, działał, aby był może jeszcze bardziej wzmocniony poprzez osoby, które się bardzo interesują komunikacją, są w stanie nam pomóc, jak rozwiązać te problemy i chociażby raz na kwartał, aby się spotykał, aby do momentu, gdy nie rozwiążemy wszystkich problemów, aby mógł służyć też, jak gdyby radą i dla nas radnych i dla mieszkańców i dawał konkretne wnioski. Na tą chwilę dziękuję. Będę miał jeszcze szansę wypowiedzenia się z mównicy, także dziękuję bardzo”.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska w swoim wystąpieniu powiedziała:

„Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, ja będę dzisiaj mówiła o polityce senioralnej. Myślę, że to jest szczególnie ważny wątek. W Zgierzu żyje 15740 osób w wieku 60 plus, to stanowi 30% populacji naszego miasta. Proszę Państwa, ponieważ obrazki mówią więcej niż każda liczba, to ja powiem, że co trzeci mieszkaniec miasta ma więcej niż 60 lat. Jest to

myślę taki wymowny obrazek. Dlatego o tej polityce senioralnej chciałabym mówić szerzej, dlatego że bardzo mnie zdziwiło, że polityka senioralna w mieście została w raporcie opisana na jednej stronie A4. Zdumiewające. Zważywszy, że wielu mieszkańców nie seniorów w mieście ma wręcz pretensje, że ciągle się mówi o seniorach, że ciągle wszystko się robi dla seniorów. No czytając raport, mam odmienne zdanie. Mam wrażenie, że ta polityka senioralna w mieście jest bardzo zmarginalizowana. A teraz parę informacji takich ogólnych i przejdziemy do tego raportu. Proszę Państwa, żeby wiedzieć o czym mówimy, to zwykle fajnie jest zacząć od definicji. Czyli polityka senioralna zamieszczona w ustawie o osobach starszych, bo taką ustawę od 2015 roku mamy, to jest ogół celowych działań organów administracji publicznej, i tu mocno podkreślę, wszystkich szczebli oraz innych organizacji i instytucji. Tamte są dla nas nieważne, dla nas jest ważna administracja publiczna, wszystkich szczebli, czyli gminy to też dotyczy. Kim się zajmuje polityka senioralna. No z samej nazwy wynika, że to będą seniorzy z ustawy osoby powyżej 60 roku życia. Ale nie tylko, proszę Państwa. Polityka senioralna dotyczy również osób niepełnosprawnych, to zapisane jest w ustawie. A podkreślam to w kontekście interpelacji radnego Frątczaka dotyczących tych schodolazów, o które występuje mieszkanie naszego miasta, bo nie może się wydostać z mieszkania, a takich ludzi w mieście jest naprawdę dużo. W tej ustawie i w ogóle we wszelkich dokumentach dotyczących polityki senioralnej, wskazane są takie kierunki polityki senioralnej, którymi musi się kierować każdy szczebel administracji publicznej, jest ich 8. Ja się skupię tylko na dwóch, ponieważ na te pozostałe w jakimś stopniu nasza zgierska polityka senioralna odpowiada. Natomiast absolutnie nie znajduję w niej zagadnień dotyczących punktu trzeciego, czyli tworzenia warunków umożliwiających wykorzystanie, proszę Państwa, potencjału osób starszych jako aktywnych uczestników życia. Senior to nie jest maskotka. Senior to bardzo zróżnicowane środowisko. Są osoby, które lubią się bawić, są osoby, które wymagają opieki w zakresie niepełnosprawności, ale są też osoby, które chcą żyć jako pełnoprawni uczestnicy życia publicznego. Nie znalazłam żadnego punktu w raporcie, który by wskazywał na wykorzystanie potencjału osób starszych. A jako przykład mogę tu podać chociażby takie działanie, jak funkcjonuje w naszym mieście centrum seniora, tam się odbywają różne zajęcia. Ja nie słyszałam nigdy, żeby zaproszono na przykład przedstawicieli środowiska osób starszych, żeby wystąpili tam w roli wykładowców, czy prelegentów, czy aktywnych uczestników tego miejsca. To jest jeden obszar, czyli wykorzystanie potencjału osób starszych. Teraz działania na rzecz edukacji dla starości, do starości, przez starość oraz edukacja w starości. Proszę Państwa, to są celowo podkreślone obszary, ponieważ dotyczą całego społeczeństwa. Dla starości to są kadry opiekuńcze, do starości to całe społeczeństwo, przez starość od najmłodszego pokolenia oraz edukacja w starości, czyli osoby starsze. Niestety, ale nie ma tego w naszym raporcie. To znaczy albo jest, a niewłaściwie rozumiane. Czytając ten raport, stwierdzam albo brak zrozumienia środowiska, albo niewystarczająco poważne podejście do

zagadnienia i marginalizowanie tego zagadnienia. Ten raport tak naprawdę dotyczy działalności Zgierskiego Centrum Seniora. Proszę Państwa, Zgierskie Centrum Seniora zorganizowało zajęcia i tutaj zajęcia dla, i tutaj czytam z raportu, w zakresie polityki zdrowotnej Gmina Miasto Zgierz dofinansowała zabiegi rehabilitacyjne dla osób w wieku 60 plus. Korzystało z nich 329 osób, to jest 2%. W mieście żyje prawie 16000 osób starszych. Dla rozwoju aktywności fizycznej zorganizowano zajęcia taneczne oraz zajęcia aktywności ruchowej. No świetnie. Teraz proszę zwrócić uwagę, w ramach rozwijania oferty edukacyjnej dla seniorów w zakresie profilaktyki zdrowotnej prowadzono: zajęcia z ceramiki, wokalnno-muzyczne oraz zajęcia z rękodzieła artystycznego łącznie dla 160 seniorów, to jest 1%. Może dla edukacji zdrowotnej to są dobre zajęcia, ale to są jedyne zajęcia edukacyjne prowadzone przez Centrum Seniora. Pytam się gdzie jest edukacja cyfrowa? Ja piszę nieustannie do Pana prezydenta o powadze tego zagadnienia i potrzebach i przytaczam alarmujące dane z raportu, że edukacja cyfrowa seniorów, która im umożliwia życie we współczesnym świecie jest niewystarczająca, a właściwie marginalna. Te dane są w moich interpelacjach, ja nie będę ich tutaj dzisiaj czytać, bo mamy bardzo dużo jeszcze tematów do omówienia. I teraz jeszcze jest następna aktywność Zgierskiego Centrum Seniora, to jest wycieczki turystyczne dla 520 osób. Proszę Państwa, to jest bardzo fajna forma aktywności, nawet uzupełniająca ofertę obecnej Minister Edukacji, która przykłada szczególną uwagę no nie, poprzedniego, przepraszam, ale pozostawiona w obecnym programie, która przykłada ogromną uwagę do edukacji geograficznej i młodych ludzi. Myślę, że seniorom się to również należy, to jest jak najbardziej dobry kierunek, natomiast to jest tylko 3% populacji seniorskiej. Czy możemy mówić o polityce senioralnej w mieście. 2% profilaktyka zdrowotna. 1% to była oferta edukacyjna wyłącznie w zakresie profilaktyki zdrowotnej. No i turystyka grupowa 3%. Proszę Państwa, jest jeszcze taki akapit, który mówi w ramach zwiększania dostępu do informacji o planowanych i realizowanych dla seniorów przedsięwzięciach, tylko takich innych tutaj nie wymieniono, czyli w ramach zwiększania dostępu do informacji o planowanych i realizowanych dla seniora przedsięwzięciach, wprowadzona jest strona Zgierskiego Centrum Seniora oraz profil. Pytam się dla kogo? Przecież z danych, z raportów wiemy, że seniorzy w ograniczonym zakresie korzystają z internetu. Nie potrafią z tego korzystać. A poza tym, jeżeli się informuje na tych stronach Centrum Seniora tylko o planowanych atrakcjach, czy to można nazwać edukacją? Jeszcze raz podkreślam, cyfrowa edukacja seniorów i nie tylko, to jest podstawa polityki senioralnej w mieście, na każdym szczeblu administracji publicznej. Nie ma tutaj w naszym mieście takiego działania. Myślę, że to wynika z niezrozumienia. Myślę, że to wynika z braku konsultacji. Ten brak konsultacji dotyczy nie tylko środowiska seniorskiego. On tak naprawdę występuje w każdej dziedzinie. Mieszkańcy Zgierza czują się pomijani w tych decyzjach podejmowanych w zakresie rozwoju naszego miasta. Nikt nie organizuje, Panie Prezydencie debat, sporów, spotkań z seniorami, na których mogliby mówić o swoich problemach. Kiedyś

w 2014 roku złożyłam na Pana ręce wniosek o powołanie Zgierskiej Rady Seniorów jako rzeczników tego środowiska. Nie zgodził się Pan na to. Uznał Pan, że niepotrzebne jest takie przedstawicielstwo. Liczyliśmy na to, że będą inne formy zastępcze. Niestety nie ma. Raz zostało zorganizowane forum, na którym tak naprawdę mówiliśmy tylko o tym jak fajnie jest w Zgierskim Centrum Seniora. Natomiast nikt nie słuchał seniorów w zakresie tego jak sobie wyobrażają życie w mieście, czego im potrzeba. Myślę, że czas na powołanie rzecznika do spraw seniorów, jeżeli nie rady seniorów, to przynajmniej rzecznik, wzorem rzecznika osób młodych, czyli Młodzieżowej Rady Miasta, która chyba przy Młodzieżowej Radzie Miasta Zgierza funkcjonuje. Czas na to, żeby seniorzy mogli wypowiadać się w swoich sprawach. To są naprawdę bardzo istotne sprawy. Ta moja dzisiejsza interpelacja też wynikała z takiego właściwie głosu rozpaczy, ponieważ Panie Prezydencie, taką edukację cyfrową seniorów Zgierski Uniwersytet Trzeciego Wieku prowadził od 2012 roku. Były lata, kiedy przeszkoliliśmy cyfrowo, uczyliśmy komputera, internetu po 100 słuchaczy. Później to się zmniejszyło, a teraz w ogóle nie funkcjonuje sekcja informatyczna w Uniwersytecie Trzeciego Wieku z uwagi na wysokie opłaty. Proszę Państwa, łatwo się zapisać na zajęcia, w których się człowiek dobrze czuje, ale jeżeli się czegoś nie umie, a ma się już trochę lat, to naprawdę seniorzy się wstydzą tych swoich barier, wstydzą się do tego przyznać, zastawiają się tym, że ktoś za nich to robi, że mają synów, córki, zięciów, wnuki. To nieprawda. Jeżeli się sami nie uczą, nikt za nich tego nie robi, a za chwilę będą musieli samodzielnie korzystać tylko z takich urządzeń. A dlaczego tych zajęć w uniwersytecie nie ma? Dlatego, że bardzo podrożały koszty najmu sal w szkołach. I, Panie Prezydencie, zawsze twierdził Pan, że nie ma możliwości, żeby seniorzy mogli korzystać na preferencyjnych warunkach, nie na komercyjnych, tak jak to teraz się dzieje. Mam nadzieję, że ten projekt Międzypokoleniowa Szkoła, przekona Pana, że jednak warto i że aktywnie włączy się Pan w te działania. My bardzo na to czekamy i to jest naprawdę bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo."

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca w swoim wystąpieniu powiedziała:

„Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, ja odnoszę się z racji wykonywania zawodu swojego do najbardziej budżetochłonnego elementu, a mianowicie oświaty i wychowania. Z danych zawartych w raporcie wynika, że oświata i wychowanie to koszt dla miasta Zgierza ponad 100 000 000,00 zł, co stanowi 34,7% i z roku na rok jest coraz to wyższy. Bardzo ładnie, rzetelnie przedstawiono w tym raporcie poszczególne elementy tego budżetu oświaty i z którymi nie ma co kwestionować, bo począwszy od wynagrodzeń pracowników, nauczycieli poprzez zakup usług potrzebnych do funkcjonowania szkół i tak dalej. Czego mi w tym, bo patrzyłam na ten raport oświaty, wychowania pod takim punktem, czego mi brakuje, żebym mogła zobaczyć tą oświatę zgierską w pełni. I pierwszej rzeczy, której mi brakuje, to brakuje mi liczebności uczniów w naszych dziewięciu szkołach podstawowych i jednej szkole licealnej ogólnokształcącej Romualda Traugutta. Wiemy, że mamy

do czynienia z niżem demograficznym, ale nie wiemy jak on szybko postępuje, ponieważ nie mamy tych danych. Ja na przykład mam dane z 21 czerwca tego roku, 2024 i w naszych szkołach było 4474 uczniów. Ale to jest ta dana, która nic mi nie mówi, jak szybko maleje ilość uczniów w szkołach albo jak szybko rośnie. Podobna sytuacja jest jeśli chodzi o przedszkola. Mamy 11 przedszkoli publicznych, ale nie mam żadnej informacji, ile tam dzieci w tych przedszkolach jest oraz 8 niepublicznych przedszkoli i warto by było, ażeby o taką pozycję, taki raport na przyszłość uzupełnić, to na pewno dałoby nam jakiś wzgląd co do rozwoju liczebności i budowy szkół czy też przedszkoli. Drugim elementem, który mi zabrakło w tym raporcie, to jest, jeżeli mówimy o oświacie, to jednocześnie mamy do czynienia z procesem edukacyjnym, a jak proces edukacyjny to jego ocena, jeśli ocena to wyniki egzaminów ósmoklasistów plus wyniki egzaminów maturalnych. I też w tym raporcie nic na ten temat nie wiemy. Nie wiemy jak nasza młodzież kształci się i wypada na tle powiatu, jak wypada na tle województwa, czy też miasta Łodzi, jak się to ma rok do roku, czy mamy z postępem edukacyjnym, czy nasza młodzież szybciej wchłania wiedzę, a poza tym, jakie środki zapobiec, żeby ten proces edukacyjny był jak najbardziej skuteczny. Trzecia rzecz, a mianowicie szkoły poza procesem edukacyjnym, proszę Państwa, prowadzą również programy wychowawco-profilaktyczne. Tam jest bardzo ładnie napisane na poszczególne szkoły podstawowe, liceum jakie programy edukacyjno-profilaktyczne prowadzimy. Oczywiście to wszystko zależy od tego jakie jest zapotrzebowanie uczniów i z jakich ci uczniowie środowisk pochodzą. Natomiast nie wiemy nic na temat stanu kondycji życia psychicznego naszych dzieci i naszej młodzieży. Wszyscy mówią, że nasza młodzież ma zły stan psychiczny. Nie wiemy. W każdej szkole mamy pedagoga, mamy psychologa, ale w tym raporcie nie jest napisane ile porad, ile uczniów ma stałą opiekę psychologiczną. A to jest bardzo ważne. Więc w tym momencie nie jesteśmy w stanie po takim raporcie zastanowić się w jaki sposób naszej młodzieży pomóc. Ja wiem na przykład, że jedną z form, która bardzo dobrze rozładuje złe emocje uczniów, to jest kondycja i aktywność fizyczna. Również tutaj zabrakło mi w tym raporcie takich informacji, ile naszych uczniów jest zawodnikami różnych klubów sportowych, poczynając od klubów Boruty, Włókniarza, SKS-ów, MKS-ów, uczniowskich klubów sportowych. Ja na ten rok doliczyłam się takich uczniów, którzy czynnie uczestniczą w sporcie, że jest ich około 976 osób, co stanowi, proszę Państwa, 22%, czyli co piąty uczeń trenuje. To trochę mało. A gdybym uwzględniła jeszcze na przykład uczniów ze szkoły Jana Pawła II i ekonomika, no to ta statystyka by nam się pogorszyła, bo byłoby to 17%. Prosiłabym, ażeby w kolejnym raporcie na temat stanu oświaty i wychowania, takie informacje czyste zawierać. Poza dochodami, wydatkami, to te informacje, które dałyby nam możliwość analizy stanu procesu edukacyjnego. Ten raport zawiera tylko dane informacyjne, a może również zawierać dane takie do analizy, do wnioskowania. Dziękuję i oto proszę w następnym projekcie.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska dodała do swojej wcześniejszej wypowiedzi: „Nie powiedziałam o zgierskiej karcie seniora, która funkcjonuje w mieście i tutaj jest 8400 posiadaczy tej karty, przy czym to jest trochę stymulowana liczba, znaczy wiele aktywności i usług jest oferowanych seniorom tylko tym, którzy mają kartę seniora. Więc nie jest dla mnie to miarodajna liczba, to nie są członkowie, to nie świadczy o objęciu wsparciem takiej grupy. Myślę, że bardziej jednak wymowne są te statystyki, które przedstawiłam wcześniej. Dziękuję.”

Radny J. Filipowicz w swoim wystąpieniu powiedział:

„Widzę, że Państwo się bardzo dobrze przygotowaliście. Każdy porusza jakiś inny aspekt, jeśli chodzi o tematykę. Natomiast ja pozwolę sobie kilka zdań w tym temacie też zabrać. Jeśli chodzi o współpracę, Szanowni Państwo, z Koalicji Obywatelskiej, dobrze wiecie, że na początku poprzedniej kadencji były podjęte rozmowy, które zakończyły się fiaskiem. A dlaczego? Wystarczy spytać przedstawicieli, którzy omawiali pewne szczegóły współpracy na spotkaniach z Panem prezydentem. Powiem tylko, że nie będę tutaj oczywiście co do szczegółów mówił, ale Państwa roszczenia były nie do przyjęcia. Przez pięć lat każdego roku mogliście podjąć próbę przynajmniej współpracy, ale przyjęliście narrację negatywną. Negatywnego ustosunkowywania się właściwie do wszystkiego, co przejawem było w głosowaniach nad chociażby budżetem, gdzie większość z was wstrzymywała się lub głosowała przeciwko. Ale nie przeszkodziło wam to, a przynajmniej części Państwa, do tego, żeby ujmować w waszych ulotkach wyborczych faktów, że przyczyniliście się, może to jest złe słowo, ale inspirowaliście, albo wnioskowaliście, albo przyczyniliście się do tego, że powstało mnóstwo ulic, mnóstwo infrastruktury, mnóstwo innych rzeczy. No to ja tego nie rozumiem. Jeśli powstało, to ta współpraca przecież była dobra. To jest zrozumiałe. No trudno, żeby współpracy nie było i ktoś Państwu, kiedy wy, nie wiem, idziecie do prezydenta, bo tak rozumiem, albo piszecie do prezydenta, przyczyniał się do tego, żeby coś takiego powstawało. Ta współpraca musiała być, więc była pozytywna, przynajmniej w moim mniemaniu. Mówicie Państwo o polityce senioralnej. Każdy z was wie i powołujecie się na pracowników, którzy siedzą za mną, którzy dokładnie wiedzą, że do tej pory nie było tak rozbudowanej polityki senioralnej, jak jest dzisiaj w naszym mieście. Więc wytykanie jakichś drobiazgów, jakichś niuansów, zawsze można. Ale ta materia jest ruchoma jak każda inna i po to właśnie jest coś budowane, żeby później to udoskonalać. Podobnie jest z oświatą. Nigdy oświata nie miała tyle możliwości, szkoły nie miały tyle możliwości na pozyskiwanie różnego rodzaju wsparcia, grantów na pracownię, na modernizację, na rozwój, na place zabaw, które są, na różnego rodzaju modernizacje boisk i tak dalej. Nie wszystkie się udało zrobić, oczywiście. Ale przecież nie dzisiaj się to kończy. Nie bierzecie Państwo pod uwagę tego, że w ubiegłym roku, mimo trudnych czasów, bo przecież każdy z was wie, że dzięki rządowi, które były, a których dzisiaj nie ma, ceny poszły znacząco do góry. Mało tego, wszelkie zmiany w podatkach przyczyniły się, świadomi Państwo jesteście tego, do umniejszenia

wpływów budżetowych do naszego miasta. Nie było łatwo rządzić budżetem i przedstawić Państwu ten raport w takim zakresie, jaki jest dzisiaj wam przedstawiany. Według mnie nie macie żadnych podstaw do tego, żeby nie ocenić tego pozytywnie. Mało tego, ulice takie jak Proboszczewice, ja tutaj mówię o tych, które są rozpoczęte, zakończone, Proboszczewice, Fijałkowskiego, Barlickiego, Jabłoniowa, Kręta, Nadrzeczna, Zegrzanki, Żytńia, Witosy, Park, park. Można mieć zastrzeżenia co do realizacji, ale nie do tego, że została podjęta. To są zupełnie inne rzeczy. Dokończenie parku miejskiego. Inwestycja, oddanie centrum seniora, hala wielofunkcyjna, park na osiedlu. To składa się do tego, że to jest te mniej więcej 60000000,00 zł zainwestowane właśnie w nasze miasto. I teraz jeszcze jedna rzecz. Szanowni Państwo, weźcie pod uwagę też to, że jesteśmy w kwietniu po wyborach prezydenckich. To mieszkańcy ocenili w wyborach bezpośrednich i dali mandat prezydentowi właśnie za to świadomie, co robił przez nie tylko ostatni rok, ale przez ostatnie pięć lat. Widzę, że Państwo w ogóle nie bierzecie tego pod uwagę, a wydaje mi się, że to jest bardzo ważny sygnał, przynajmniej powinien być. I można naśmiewać się z różnych rzeczy, można szydzić, ale buduję mnie jedno, Szanowni Państwo, i to skończę kierując słowa do pana przewodniczącego. Buduje mnie to, że Pan przewodniczący powiedział, że to jakby zamknięcie jest poprzedniego rozdziału, poprzedniej kadencji, poprzednich spraw i otwarcie na nowo czegoś, co można ująć jako współpracę między przynajmniej Państwem a prezydentem. Cieszę się bardzo z tego. Mam nadzieję, że tak to będzie wyglądało w przeciągu następnych pięciu lat, bo tyle mniej więcej bez mała zostało do kolejnych wyborów i to przyczyni się do tego, że miasto będzie się rozwijało jeszcze szybciej i jeszcze lepiej niż do tej pory. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski odniósł się do wypowiedzi Radnego J. Filipowicza mówiąc:

„Współpracę cały czas zakładamy, zakładaliśmy. Proszę zobaczyć w słowniku, co oznacza słowo współpraca, że to nie jest bezwarunkowe skłanianie się w pas, jak niektórzy w poprzedniej kadencji to robili tylko, bo dostali jakąś fuzkę i dlatego zmieniali z dnia na dzień swoje zdanie. To wprost można powiedzieć wspólnie dla Zgierza, ale tylko dla nas. Tak to wyglądało. To nie była współpraca, to była po prostu podłość w stosunku do wyborców. My sobie na taką podłość nie pozwolimy i do tego nie dopuścimy. Współpraca to wspólne wypracowywanie rozwiązań dla problemów, o których wszyscy wiemy i taka współpraca już, mam nadzieję, rozwija się w stosunku na przykład do rozwiązywania problemu składowisk Boruty. Nie ma tutaj mowy o tym, żebyśmy cokolwiek blokowali i niczego nie blokowaliśmy w poprzedniej kadencji, o każdej rzeczy rozmawialiśmy. Tak, nie mieliśmy siły też na blokowanie, a teraz mamy troszkę tej siły więcej i to dlatego, że właśnie mieszkańcy w wyborach, o których Pan, Panie Radny, powiedział, właśnie dali nam ten mandat dlatego, że ocenili między innymi pracę tych, którzy uważali, że współpracują, a tak naprawdę tylko wykonywali polecenia. To jest troszkę co innego, ale cel jest wspólny i o tym była mowa wcześniej. Wspólnym

celem jest dobro Zgierza i ja na taką współpracę partnerską dwóch stron: silnej Rady Miasta i Pana prezydenta z całym dobrze działającym urzędem liczę i na to cały czas jestem gotowy. I tak jak mówiłem, dzisiaj chcę zamknąć stary temat, starą kadencję, która nie była dobra, bo gdzieś tej współpracy zabrakło. Więc tyle na ten moment.(...) Tylko jeszcze jedną rzecz, bo tu padł temat jakichś oczekiwań koalicji. Nigdy, tutaj można spokojnie powiedzieć, na przykład w tej kadencji, gdy ja już prowadzę takie rozmowy, nie ma żadnej mowy o żadnym kupczeniu. Rozmawiamy tylko o problemach, żeby to jasno zabrzmiało."

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski w swoim wystąpieniu powiedział:
„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, dzisiaj postaram się naprawdę krótko. Zostałem zmobilizowany tą dyskusją, żeby jednak wystąpić i podsumować kilka spraw. Jeśli chodzi o sam raport, to cieszy mnie niezmiernie, że Pan prezydent powołuje się na współpracę z Siecią Obywatelską Watchdog Polska. Przy jego opracowaniu, wyciąganiu wniosków i jak gdyby formule, która została tu zaprezentowana. Do tego będę jeszcze nawiązywał za chwilę. Czego mi brakuje w raporcie? Myślę, że nad tym wszyscy powinniśmy popracować, żebyśmy lekko zmodyfikowali naszą uchwałę, przede wszystkim dając wytyczne do tego, żeśmy te raporty mogli rok do roku porównać. Tego brakuje mi w tym, jak wypada raport na tle poprzednich. Jak gdyby każdy tutaj przyjdzie i przysłuchuje się dyskusji, ci narzekają, ci chwalą. Natomiast myślę, że będą pewnie narzekać i chwalić dalej w kolejnych latach. Natomiast dużo łatwiej byłoby pewnie radnemu Mięskowi zachwalać tylko trochę lub bardzo, gdybyśmy mieli porównanie danych statystycznych o kilometrach wybudowanych dróg. Inwestycje są zauważalne w mieście, nikt tego, jak gdyby nie neguje, ale żebyśmy w raporcie mogli porównywać rok do roku, demografię, ilość uczniów, bo sama jednostkowa informacja o tym myślę, że nie będzie tak dla nas do wykorzystania czy dla prezydenta, jak możliwość porównywania tego w skali ostatnich lat. Więc myślę, że wartościowszym byłoby również opracowanie odrębnego działu, żebyśmy mieli porównanie danych statystycznych, tych ciekawszych rzeczy inwestycyjnych. Nie wiem, ile wybudowano wodociągów, interwencji straży miejskiej, poziom bezpieczeństwa, żebyśmy mogli porównywać te dane rok do roku, żeby nie mówić co roku super, tylko żeby ewentualnie móc eskalować. Pewnie Pana radnych, Panie Prezydencie, byłoby też łatwiej chwalić, nam by było może łatwiej krytykować. W każdym bądź razie taki dział wydaje mi się już całkiem serio wypadałoby również dołożyć, zastanowić się czy nie zmodyfikować naszą uchwałę, żebyśmy mieli również taki czynnik porównawczy między tymi raportami rok do roku, jak wygląda nasza gmina. Myślę, że Pan prezydent jest na tyle biegłą osobą, ma wspaniałych urzędników, że niezależnie od tego jak rok wypadnie, będzie zawsze w stanie przedstawić na koniec tutaj roku nam wspaniałą laurkę o mieście, a tak to byśmy miarodajnie mogli porównywać rok do roku. Nawiązując do wystąpienia radnego Filipowicza, ja akurat nie uczestniczyłem w żadnych koalicyjnych spotkaniach, za to uczestniczyłem w osobistym spotkaniu na początku poprzedniej kadencji z Panem

Prezydentem. Rzeczywiście być może to było roszczenie nie do przyjęcia, bo ja akurat nie chciałem nic od Pana prezydenta wtedy na tym spotkaniu i powiedziałem, że jeśli będą stosownie dobre uchwały, to będzie mógł liczyć na mój głos i to było widać w tych głosowaniach, które popierałem, a te, które mi się nie podobały i uważałem, że są złe, głosowałem na nie. I wydaje mi się, że rzeczywiście może to zdaniem radnego Filipowicza pójście i nie stawienie żadnych warunków, to są roszczenia nie do przyjęcia, jeśli chodzi o współpracę z radnymi. Ja wiem, że taka współpraca jest zbudowana w oparciu o radnych, którzy Pana prezydenta wspierają, czyli coś otrzymują, a w zamian za to ślepo głosują zawsze na tak. Być może jest jakiś taki moduł operandi, który jest wygodny dla władzy wykonawczej, dla mnie jako radnego raczej nie do przyjęcia. Jeśli chodzi o wystąpienie Pana radnego Filipowicza, nie chciałbym bronić moich kolegów Koalicji Obywatelskiej, którzy niby tu głosowali, chwalili się w swoich ulotkach rzeczami, które później nie popierali w budżecie, ale wydaje mi się, że zachodzi tu trochę hipokryzja, że ten głos wypada od Pana radnego Filipowicza, który zwykł chwalić się sukcesami w osiągnięciach inwestycyjnych zgierskiej spółdzielni mieszkaniowej sięgających, który nie miał w ogóle na to wpływu. Ale też miał taką tendencję do przypisywania sobie różnego rodzaju sukcesów inwestycyjnych pochodzących nie z jego kieszeni, nie z jego budżetu, którym zarządza jako radny. Jeśli chodzi o kwestie, to co mnie boli, podnoszę tę kwestię właściwie w mojej zawsze agendzie, jako radnego, jako aktywisty, to nawiązując do dyskusji, która się wydarzyła wcześniej, wystąpienia mieszkańca, to jestem przeciwny gazetom władzy i nie ze względu na to, że one nie są potrzebne, nie jest potrzebna prasa lokalna, która trafiać będzie do seniorów, tylko ze względu na to, kto jest wydawcą, z jakich pieniędzy jest wydawana i jak działa wydawanie przez samorządy z pieniędzy publicznych negatywnie na cały rynek medialny i jak przez to blokowane jest powstawanie niezależnych ośrodków, które nie tylko chwala, ale również potrafią skrytykować, pokazać cały obraz medalu. Bo kluczem do sukcesu w obiektywizmie jest to, żeby przede wszystkim czego w tych gazetach nie ma, a nie to, co jest w tych gazetach. To nawet Panu byłemu prezydentowi Dziedzicowi oberwało się, że jego wywiad nie przeszedł. Jak się dowiedzieliśmy w kampanii wyborczej, był na tyle groźny, że wywiad dotyczący muzyki nie został opublikowany, ocenzurowany osobiście przez Pana prezydenta. Wydaje mi się, że w prywatnych mediach coś takiego nie ma możliwości, miejsca, żeby ktoś sterował ręcznie, jakiś polityk, że coś ma się ukazać, czy się ma nie ukazać, chyba że mówimy o jakichś patologicznych tutaj mediach, które w ten sposób działają. Kolejna rzecz to jest kwestia jawności. Ja jestem orędownikiem jawności, dostępu do informacji, korzystania z tego. Miniona kadencja, to z mojej strony starałem się być edukatorem, bo dużo osób do mnie przychodziło. Mam nadzieję, że z każdą kolejną kadencją będzie przybywać osób, które pytają jak my funkcjonujemy, jak funkcjonuje gmina, jak funkcjonuje władza wykonawcza. I tu cały czas spotykamy się przynajmniej z takim stanowiskiem Pana prezydenta. Pan prezydent ma do tego prawo, że jakby rola radnego jest ograniczona do

tego, żeby tylko dostawać to, co Pan prezydent uważa za stosowne, a nie to, co wynika z naszych przepisów. I to obrazuje się przede wszystkim w tym, że albo mamy wydłużane, nigdy nie udało się zrealizować wniosków krócej niż 14 dni, jeśli chodzi o moją osobę, no ale taki jest instrukcyjny wniosek. Wiele wniosków było wydłużanych, ustawa mówi wyraźnie, że jeśli jak gdyby przedłużamy sobie jako urząd, organ i prezydent czas na odpowiedź, to wydłużamy tylko i wyłącznie po to, żeby udzielić tą odpowiedź. Natomiast Pan prezydent szedł w kierunku i jego zastępca tego, żeby po maksymalnym terminie dwumiesięcznym wydawać decyzje odmowne. No taką decyzję można wydać po tygodniu, jeśli ktoś uważa, że w ten czy inny sposób czegoś nie chce dać, no to naprawdę nie potrzeba na to dwóch miesięcy. I tu znowu spotykamy się, co było w tych odmowach kluczem, to najpierw pojawiało się to, że przetwarzanie zbyt dużej informacji, informacja przetworzona, której nie ma w urzędzie, ja już unikałem pytania o rzeczy przetworzone z natury, pytałem o informacje proste, natomiast przyszła tutaj linia orzecznicza naszych radców, że informacje proste są tak skomplikowane, tak mobilizujące tutaj siły i środki w urzędzie, że kserowanie czasem kilkunastu kartek, powoduje paraliż urzędu. Więc z jednej strony Pan prezydent zachwala tych urzędników, że oni tu naprawdę ciężką pracę robią, ale z drugiej strony jak to świadczy później przed mieszkańcami, pokazuje, że skserowanie czy zeskanowanie kilku kartek, może sparaliżować tak świetne grono tutaj specjalistów. Nie wiem, narzędzi wam Państwu brakuje? Może pomyślmy o tym bardziej cyfryzacji i innych narzędziach, które będzie ułatwiało Państwu użycie w tym, aby po prostu unikać wydawania tego typu rzeczy, że przetwarzanie i współzasadnianie przez radnego szczególnego interesu społecznego, żeby uzyskać jakiegokolwiek dokumenty. To uważam, że jest absurd, który urósł do rangi punktu honoru, że wszędzie radny powinien uzasadniać cel społeczny, dla którego potrzebuje informacji. Tak jak prezydent potrzebuje informacji do tego, żeby mógł swobodnie pracować, tak my potrzebujemy tych informacji, żebyśmy mogli podejmować właściwie decyzje. Pierwsze właściwie cztery lata wysłuchiwałem to cały czas na tej sali, że jestem niedoświadczonym radnym, nie znam się, nie interesuję się gminą, a przychodzę i tylko jestem cały czas na nie. Ja uważam, że należę do tych, którzy się bardzo interesują. Daję wam sporo pracy, ale po to, nie żeby zrobić wam na złość, tylko żebym mógł świadomie podejmować decyzje albo decyzje, z którymi się nie zgadzam, a widzę, że będą zapadały, żebym mógł uzasadnić mieszkańcom w oparciu o dokumenty, a nie jakieś spekulacje, tego typu rzeczy. Uważam, że działanie na zasadzie wnioskowania i odmawiania radnemu ze względu na informację przetworzoną czy też później linia orzecznictwa szła w kierunku tego, że paraliżowany jest urząd, są absurdalne. No jak jeden radny może sparaliżować funkcjonowanie urzędu, w którym pracuje ponad 200 osób? Kolejnym krokiem, które były właściwie, wszystkie decyzje odmowne, które miałem, zaskarżyłem, absolutnie wszystkie zostały uchylone albo w samorządowym kolegium odwoławczym, albo w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Absolutnie żadna z decyzji prezydenta nie została się

w prawie i te informacje prędzej czy później do mnie trafiały. Wiem, że dla niektórych zależało to, żeby niektóre nie dotarły do nas, zwłaszcza przed końcem kampanii wyborczej. Natomiast ja uważam, że nie tędy powinniśmy podążać i mamy jasno zagwarantowane w ustawie o samorządzie gminnym dostęp do wszelkich materiałów w gminie z zastrzeżeniem oczywiście przepisów, a to nie oznacza, że mamy dostawać odmowy tylko dlatego, że ktoś nie jest w stanie czegoś wykonać albo sparaliżuje coś organ, albo informacje, które zdobywam, bo takie też uzasadnienia dostawałem, pokazuję je w internecie i one stawiają w nieprzychylnym świetle władzy. Jeśli podejmuje się głupie decyzje, które się nie podobają opinii publicznej, to ona ma prawo je znać, nie tylko znać te dobre z gazet, ale również te krytyczne i ma każdy z nas prawo do tego, żeby wyciągać własne wnioski w oparciu o dokumenty, które prezentujemy mieszkańcom i żeby każdy mógł wyciągnąć własne wnioski. Także w tej kwestii. I to było kwintesencją tego, że właściwie te batalie się odbywały, właściwie wszystkie decyzje były uchylane. Sukcesem było takim, że dowiedzieliśmy się, ile kosztowały studia MBA dla kierownictwa urzędu i myślę, że to była spektakularna porażka urzędów i narracji. Zobaczyliśmy, że większość dofinansowania z urzędu pracy, które trafiło, a to było niespełna 40000,00 zł, zostało wydane chyba, nie chcę skłamać, czy to były dwie, czy trzy osoby, które sobie dofinansowały te drogie studia. Zapominamy o szkoleniach pracowników szeregowych, inwestowaniu w nich czy inwestowaniu w nauczycieli, bo oni nie mogą sobie pozwolić na sfinansowanie stu procent. Nikt nie wpadł na pomysł taki, żeby nawet może się mogło częściowo bronić, że będzie jakiś wkład własny osób, które najlepiej tu zarabiają, że one po prostu dołożą sobie, nie wiem, 20%, 30%. Nie wiem, jak ja chcę zrealizować u siebie drogę i chciałbym to zrobić sam z własnych środków, to muszę, Panie Prezydencie, zgodnie z uchwałą wyłożyć 30%, to wtedy gmina dokłada 70%. No u Pana wystarczy, że napisze Pan wniosek do Pana sekretarza, że chciałby iść za darmo na studia MBA za niespełna 20000,00 zł, a ten pisze no super pomysł. Pani skarbnik przyklaskuje i tak wydajemy pieniądze. No te studia, drogie podyplomowe wydaliśmy ogrom pieniędzy. Można było je zupełnie inaczej przeznaczyć. Nie chcę zliczyć nawet ile pieniędzy zostało wydane na roboczogodziny radców prawnych, którzy musieli te decyzje odmowne przygotowywać, chodzić, pisać odwołania. Myślę, że skserowanie tych kilku kartek na pewno byłoby dużo tańsze niż opłacanie radców prawnych, chodzenie po sądach i czas, który tam poświęciliśmy, żeby podzielić się tymi informacjami. Oczywiście o ile szanujemy prawo i dostęp do informacji. Tyle jeśli chodzi o jawność i ja do niej zachęcam. Pani niestety wyszła, która pytała, miałem ochotę jej powiedzieć, że ten wniosek dotyczący Malinki, cieszę się, że pyta w tym trybie. Natomiast już wydawało mi się, że widziałem lekki uśmiech u radnego pod nosem jak zobaczyłem i bardzo długą treść, już nawet mogę się spodziewać jaka będzie odpowiedź jeśli chodzi o prezentowanie linii informacji przetworzonej paraliżu urzędu, jeśli chodzi o przygotowanie odpowiedzi dla pani, która się tu prezentowała. Jeśli będzie oglądała nas, no to ja zachęcam do kontaktu właśnie z watchdogami, którzy pomagali

przygotować ten raport. Oni pomagają w uzyskiwaniu tych informacji, o które się wnioskuję. Co dalej? Kolejny ważny aspekt, połowa, więc staram się skracać, transport publiczny. W zeszłym roku już w bardzo telegraficznym skrócie, o ile dobrze pamiętam, zaczęliśmy od pożaru autobusu na dworcu fabrycznym, a kończyliśmy tym, że mieszkańcom udało się wywalczyć to, że Inspekcja Transportu Drogowego zdobyła mobilną stację diagnostyczną. No i widziałem tutaj komentarze Prezydenta Bączaka na naszych komisjach, żeby oni tu nie przyjeżdżali, no bo co się dziwić, jak przyjadą, że później autobusy nie odjeżdżają, są opóźnienia, ludzie są niezadowoleni. No nie byłoby tego, gdyby było wszystko w porządku z naszym transportem. Chciałem tylko przypomnieć, że wizyty były dwie tej stacji mobilnej. Ta druga była taka, że napisali o nas absolutnie wszystko, od Auto Świata do Inspekcji Transportu Drogowego w Polsce po prostu podając szokujący stan techniczny autobusów, który wypadł wtedy na kontroli. Do czego zmierzam? Powinniśmy w ten transport inwestować, właściwie teraz to już może nie, bo sprzedaliśmy nasze udziały i sprzedaliśmy nasze udziały i tu kolejna rzecz. Nie wiem, czy byłem jedynym wtedy, który przeczytał tą wycenę, czy nie, ale był ogromny babol. Jak pytałem Pana prezydenta, Pani skarbnik, czy czytali tę wycenę, twierdzili, że nie mają zastrzeżeń. Ja wtedy wnioskowałem na początku, żebyśmy zrobili własną wycenę, bo uważam, że jest niemiarodajna. Pan prezes Wachowicz powiedział, że wtedy na sali nie ma absolutnie nikogo. Kto by się znał na prowadzeniu tego typu wycen, może miał rację w tym zakresie. Na pewno na prowadzenie od szczegółowych wycen może tak, natomiast nie na zwykłym dodawaniu. W wycenie brakowało pozycji za 1500000,00 zł. Gdybym tego nie wychwycił, to była gotowa uchwała na to, żebyśmy mieli mniejszy wpływ do budżetu o połowę z naszych udziałów, czyli 750000,00 zł. Nikt nie powiedział nawet przepraszam, dziękuję, nie przeczytałem tego co wam tu podtykam pod nos do głosowania. Na tej podstawie w ogóle wyceny przyjęto, że spółka idzie pod topór, pod likwidację w związku z tym w ogóle już sama wycena była przedstawiona jako likwidowanej spółki, więc były przeceniane aktywa. Jeżdżę sobie Wiosną Ludów od czasu do czasu i naprawdę ta spółka nie wygląda, jakby miała iść w likwidację. Widzę ogromne inwestycje, nowe ogrodzenia, nowe drogi dojazdowe, nowe obiekty, które tam powstają. A jednocześnie rok temu, kiedy podejmowaliśmy decyzję, nam przedstawiono wizję likwidacji tej spółki. Dla mnie totalne, nie wiem, jakby... Może jakby tu ktoś bliżej mieszkał, widziałby to, że jednak nie warto się pozbywać aktywów firmy, która raczej nie idzie w likwidację, mimo że tak twierdzi w wycenie. I kwestia konsultacji społecznej, Pana konsultanta. Można zakończyć to jako no comment, ale to jest naprawdę ogromny żal. Jak widzę pracę i efekty i owoce tej pracy, które powinniśmy zobaczyć z efektów. Myślę, że mieszkańcy bardzo się zaangażowali w konsultacje społeczne. Natomiast szokujące jest to, że później widzimy, że konsultant chwali się zdjęciami zebranych tych prac mieszkańców w workach na śmieci z wulgarnymi wpisami wrzucanymi do internetu. Później usłyszeliśmy, że to było włamanie na konto. Później usłyszeliśmy, że już odzyskał te hasło, że już

ma dostęp z powrotem do konta i znowu były jakieś wulgarne teksty kierowane do przewodniczącego Rady Miejskiej, do radnych. Właściwie pytanie zachodzi, jak ktoś może prowadzić dobrze te konsultacje, już nie będę nawet wracał do ankiety, którą stworzył w konsultacji z profesorami przed tymi konsultacjami, natomiast jak taka osoba może prawidłowo wykonać i przedstawić jakieś owoce pracy przy takim podejściu do zaangażowania mieszkańców? Właściwie brak komentarza. I dwie rzeczy, które chciałbym jeszcze poruszyć, to pożary składowisk. Te pożary odbywają się naprawdę od praktycznie całą poprzednią kadencję i towarzyszyły. To jest rzecz, która toczy się bezpośrednio za moim plecami. Nie wiem jak teraz, ale w poprzedniej kadencji to ja byłem radnym, który mieszkał najbliżej tych składowisk. Mnie dotyczyło osobiście, bo czasem ten smród dochodził po prostu wprost do mojego domu i ja go czułem. Teraz być może radny Frątczak mieszka trochę bliżej, będzie wcześniej wiedział co się dzieje. Natomiast nie może tak być, że dostaję odpowiedź, że nie możemy objąć tego terenu monitoringiem, bo tam nie ma prądu. Są dostępne rozwiązania przenośne na panele słoneczne z modułami GSM, które możemy ustawić w tym jednym konkretnym miejscu. A sugerowanie, że dochodzi do podpałek w jednym konkretnym miejscu wielohektarowego składowiska, uważam za absurdalne. Do tego będziemy jeszcze dzisiaj wracać. Powinniśmy ten teren objąć niezwłocznie monitoringiem, wtedy nie było wątpliwości, czy ktoś przychodzi, faktycznie podpala, wystarczyłaby jedna kamera skierowana w jedno konkretne miejsce, gdzie do tych pożarów i samo zapłonów rzekomo dochodzi. Tego mi brakowało, o to postulowaliśmy, to nie były wielkie koszty, a wydaje mi się, że byłoby spore obciążenie dla mieszkańców, dla aktywistów, którzy cały czas monitorują tę sytuację zamiast naszych służb na tym składowisku. Jeśli chodzi o tą współpracę, to zabiegaliśmy tutaj z radnymi również o powstanie Komisji Ochrony Środowiska i przez te pięć lat w ramach ścisłej współpracy było blokowane. I tu muszę stanąć w obronie Pana prezydenta, bo nie przez prezydenta tylko radnych, którzy teraz zarzucają nam brak współpracy. Więc to też jest strasznie słabe. Na koniec pozostaje jeszcze kwestia Malinki. Mieszkańcy widzą, my też krytycznie podchodzimy do tego, w jaki sposób traktuje się super inwestycje, w jaki sposób podchodzi się do dzierżaw, a przede wszystkim może nie dzierżaw, to użyczeń bezpłatnych na umowy wieloletnie. Tego typu sytuacje patologiczne mam nadzieję, że teraz nowa rada będzie kontrolowała i będzie krytycznie do tego podchodziła. Jeśli podejście władzy do tych punktów, które tu omawiałem, ale do których też nie wszystkie chciałbym wymieniać, ale było ich więcej, się nie zmieni, no to ja nie będę w przyszłym roku jak radny Mięso, nie będę zachwalał Pana prezydenta, tylko dalej będę krytyczny i dzisiaj również będę krytyczny, choćby jeśli chodzi o udzielenie wotom zaufania. Dziękuję.”

Radny M. Hiliński w swoim wystąpieniu powiedział:

„Nie ma zainteresowanego Pana radnego Filipowicza, który ujął mnie swoim wystąpieniem. Ale to dla drugiej strony tego stołu. Nie da się

zakłamać. Sześciu radnych, którzy chcieli tak bardzo źle dla tego miasta, którzy nie chcieli współpracować z Panem prezydentem, o dziwo mieszkańcy wybrali ich. Powiem więcej. Jest nas 11 radnych. Gdzieś ta prawda poszła. Gdzieś ci mieszkańcy uwierzyli, że ci radni, którzy tak bardzo chcieli źle dla tego miasta, ta opcja została uznana za opcję, która ma 11 radnych. Mówicie brak rozmów z prezydentem. Były rozmowy na początku. Dla mnie był stracony czas, ponieważ piłka była w jednej stronie. Żadne propozycje, które my przedstawialiśmy, nie zostały uznane, a współpraca, jaka tu współpraca można powiedzieć, jeżeli moja prawda, tylko prawda jest najważniejsza. Nie, nie będę pracował czy działał, bo mam swoją osobowość. Już szóstą kadencję jestem radnym i cieszę się z tego powodu, że mogę służyć temu miastu w taki czy inny sposób. Były zawirowania mniejsze, większe, lepsze. Ale szanuję wybór Pana prezydenta Staniszewskiego na fotel prezydenta na ponowną kadencję i z takim samym, spodziewam się, szacunkiem z drugiej strony, że wybrana jest Koalicja Obywatelska - 11 radnych. I szanujcie to też w takich czy innych wystąpieniach. Chciałbym z tego miejsca, już nie analizując raportu, bo tu przedmówcy moi mówili wiele o tym, podziękować tak jak zawsze za bardzo, bardzo dużą pracę ze strony pracowników Urzędu Miasta. Wielki ukłon dla was. Trzymajcie tak dalej. Dziękuję bardzo."

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego podpunktu w punkcie 10 porządku obrad.

d) wystąpienia w imieniu Klubów Radnych

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” M. Jaborski w swoim wystąpieniu powiedział:

„Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy naszego miasta. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po zapoznaniu się z raportem o stanie Gminy Miasto Zgierz za rok 2023 oraz pozytywną z uwagami opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, na tle pozyskanych dzięki rządowi Prawa i Sprawiedliwości ogromnych środków do budżetu na ważne miejskie inwestycje, takie jak m.in. wszystkie realizowane remonty dróg, modernizacja hali sportowej z dostosowaniem na całoroczne lodowisko oraz dodatkową halę im. Zgierskich Olimpijczyków, pozyskanie środków na realizację balonu pneumatycznego dla potrzeb Zgierskich Klubów Sportowych, pochyła się w kierunku udzielenia prezydentowi wotum zaufania. Tym niemniej będzie to decyzja indywidualna każdego z radnych, ponieważ dostrzegamy zagrożenia związane z jakością realizowanych przedsięwzięć, jak również brakiem konsultacji z mieszkańcami. Dziękuję."

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska K. Karasiński w swoim wystąpieniu powiedział:

„Szanowni Mieszkańcy, Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, po raz kolejny mam zaszczyt i honor reprezentować Klub Koalicji Obywatelskiej, reprezentując stanowisko tego klubu przy debacie na temat wotum zaufania i absolutorium dla Pana Prezydenta Miasta Zgierza. I miałem i ułożone krótkie wystąpienie. Mówię, pójdzie szybko, łatwo i przyjemnie, bez żadnych problemów. Miałem to wystąpienie przygotowane do momentu, gdy zabrał głos, skądinąd sympatyczny Pan radny Jakub Filipowicz. Całkowicie mi zburzył moją koncepcję. Muszę, Panie Radny, odpowiedzieć najpierw na te pytania, później przejdę do oceny naszego klubu, jeżeli chodzi o absolutorium i wotum zaufania. Zgadza się z Panem, że możliwe, że były jakieś spotkania potajemne dotyczące Koalicji ogólnej związane z Panem prezydentem, ale mnie i moich kolegów na tym spotkaniu nie było. Podejrzewam, ale tylko podejrzewam, że pomylił Pan dwa duże kluby w poprzedniej kadencji, nasz klub z klubem PiS-u i możliwe, że z klubem, przepraszam, jeżeli pomyłę, Wspólnie dla Zgierza, bo takie spotkania chyba musiały być zorganizowane. Bo nim my zdążyliśmy poważnie porozmawiać z Panem prezydentem, to wszystkie łupy związane z przejściem władzy zostały już rozdane i w spółkach miasta, i stanowiska, i jakieś miejsca pracy, wszystko było już porozdawane i my mogliśmy tylko się temu przyglądać z boku. I takie to były początki tej naszej fantastycznej współpracy w poprzedniej kadencji. Oczywiście cały czas, co roku próbowaliśmy, jak gdyby te relacje zmieniać. Dawaliśmy jakieś propozycje współpracy, propozycje do budżetu, ale ponieważ i Koalicja wtedy rządząca, i Pan prezydent mieli stabilną większość, nie musieli w ogóle słuchać jakiejś tam opozycji, która ma raptem kilka głosów. I tak wyglądała ta nasza współpraca w poprzedniej kadencji, koncyliacyjna współpraca. Przejdę już teraz rzeczywiście do oceny, jeżeli chodzi o nasz klub. Szanowni Państwo, będę omawiał i wotum zaufania i absolutorium dla Pana prezydenta w jednym wystąpieniu ze względu na to, że już później możliwe, że nie będzie możliwości, a i wszyscy już będą chyba zmęczeni, aby występować po raz drugi. Także przedstawię nasze stanowisko do tych dwóch głosowań. Dwie oceny, absolutorium i wotum zaufania oceniamy za rok 2023. Nie oceniamy za rok 2024, nie oceniamy za ostatnie wybory do samorządu miasta. Oceniamy, można powiedzieć, w sumie to jest taka klamra za całą kadencję poprzednią. Możemy powiedzieć, że ocena, to już padło to, że ocena została wydana przez mieszkańców, że Pan prezydent został pozytywnie oceniony, że mieszkańcy wybrali Pana prezydenta, ale tak bardziej, jak gdyby w języku szkolnym. Rzeczywiście prawdą jest i to szanujemy, Pan prezydent otrzymał promocję do następnej klasy, otrzymał promocję do działań w następnej kadencji. Ale, proszę Państwa, świadectwo Pana prezydenta nie jest z czerwonym paskiem. Nie, tam nie ma czerwonego paska, wręcz bym powiedział, że to świadectwo jest z żółtą kartką. Tak zostało ocenione. Tutaj już przede mną fantastycznie

wypowiedział się Pan radny Marek Hiliński, rzeczywiście tak to zostało ocenione przez mieszkańców. Dali Panu prezydentowi szansę następnej kadencji. My też chcemy dać Panu prezydentowi szansę następnej kadencji, aby to zrobić tak, jak oczekują mieszkańcy. W poprzedniej kadencji Klub Koalicji Obywatelskiej nie udzielał Panu prezydentowi ani wotum zaufania, ani absolutorium, bo ta wspomniana współpraca rzeczywiście jeżeli się nawet odbywała, to była współpracą teoretyczną, taką współpracą przez szybę. Nie była to współpraca praktyczna i która te dwa środowiska, które miały trochę inne spojrzenie na rządzenie naszym miastem, mogła do siebie zbliżyć. Rozliczamy dzisiaj budżet za rok 2023, udzielając Panu prezydentowi albo nie udzielając absolutorium. Budżet był zrealizowany, nawet RIO to potwierdza, w sposób prawidłowy. Rozliczenia w sposób księgowy zostały wykonane prawidłowo. Co prawda nie były uwzględnione propozycje, które my chcieliśmy do tego budżetu włożyć, zaopiniować, ale cóż, liczymy się z opinią RIO i to jest jak gdyby sprawa najważniejsza, najistotniejsza. Nasze uwagi możemy sobie teraz w najbliższej kadencji z Panem prezydentem myśleć, że zrealizować. Jeżeli chodzi o wotum zaufania, to właśnie to zaufanie, Panie Prezydencie. Zaufanie do drugiej strony. Zaufanie, które trzeba zdobywać poprzez działania latami wręcz, żeby mogła powiedzieć jedna i druga strona, że ma do siebie zaufanie. Bardzo łatwo to zaufanie stracić, ale bardzo ciężko je zbudować. I tego zaufania w poprzedniej kadencji chyba możliwe, że nawet i wzajemnie do siebie nie mieliśmy. A przypominam, że oceniamy rok i poprzednią kadencję i rok 2023. Mógłbym przytoczyć wiele przykładów i błędów tych decyzji, tych działań, które Pan prezydent z koalicją rządzącą prowadzili, ale to już dzisiaj zostało powiedziane i to w szeroki sposób, także nie będę przedłużał, nie będę tutaj wymieniał, pomnę to. Kiedyś w ocenie Pana prezydenta też przy takiej okazji porównałem działania i inwestycje Pana prezydenta do malarstwa impresjonistów i to było malarstwo, szczególnie wymieniłem Claude'a Monet'a, że to pięknie wygląda z daleka, piękne są te obrazy z daleka, bardzo ładnie je widać, wszyscy się nimi zachwycają, ale im bliżej podejmiemy do tego obrazu, tym ten obraz się bardziej rozmywa. Aż jak staniemy bardzo blisko i chcemy dogłębnie zobaczyć, z czego ten obraz się składa, to patrzymy, że ten obraz tylko się składa z takich plamek, kropeczek i tam nie ma ładu i składu, dopiero jak odejmiemy z daleka. I tak wyglądała ta poprzednia kadencja, właśnie taki impresjonizm. Ale żeby wyjść naprzeciw, chciałem dzisiaj Pana prezydenta prosić, aby był innym malarzem, takim jak Jan Matejko, aby dzieła Pana prezydenta były oczywiście na skalę Zgierza, bardzo duże, ogromne i aby wszyscy mieszkańcy Zgierza z nich byli dumni. I nawet jak podejda do tego dzieła, do tej inwestycji z bliska, to zobaczą, że tamta kreska jest idealna, że to jest bardzo ładnie poprowadzone. I tego Panu prezydentowi życzę, aby był takim Janem Matejko w Zgierzu. Nie tylko te dzieła będą podziwiane, mam nadzieję, przez zgierzan, ale i przez mieszkańców, znaczy przez osoby, które do Zgierza przyjadą i będą ten Zgierz zwiedzać, odwiedzać, do rodzin, do przyjaciół. Także tego Panu prezydentowi życzę. Na początku kadencji, to już mówił Pan przewodniczący Wróblewski, deklarowaliśmy

chęć współpracy z Panem prezydentem w obecnej kadencji. I chcielibyśmy tą współpracę, oczywiście nie w formie nawet koalicyjnej, nie w formie formalnej, ale tę współpracę realizować. I tak podchodzimy do tych głosowań, które będą niedługo przed nami. Reasumując, chcielibyśmy otworzyć furtkę przed Panem prezydentem i zapalić jakieś światełko nadziei, światełko w tunelu, ale nie w tunelu kolejowym, żeby przeciwko na mnie pędziło ze światełkiem pendolino, aby to było światło dzienne ze słońca, takiego jak mamy dzisiaj. I decyzją naszego klubu, udzielimy Panu prezydentowi absolutorium. Absolutorium, które jest, tak jak wspominałem, rozliczeniem poprzedniego budżetu. Ale jeżeli chodzi o wotum zaufania, jeżeli chodzi o współpracę, to musimy dopiero wypracować, jeżeli mamy udzielić Panu prezydentowi wotum zaufania. Musimy pokazać wzajemnie, że zależy nam na tej współpracy, że słowa, które wypowiadamy i czyny są wiarygodne i jedna i druga strona będzie chciała to realizować. Decyzją Klubu jeżeli chodzi o wotum zaufania, nie udzielimy Panu prezydentowi wotum zaufania. Ale mamy nadzieję, że tak czy inaczej przed nami jako radnymi w tej kadencji, jak i przed zgierzanami jest dobra i świetlana przyszłość tym światełkiem w tunelu na najbliższą kadencję. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Klubu Radnych Przemysława Staniszewskiego A. Piłacik w swoim wystąpieniu powiedział:

„Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym dyskutujemy nad raportem o stanie miasta przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zgierza. To znaczy powinniśmy dyskutować na temat raportu, ale ta dyskusja nam się rozeszła, dyskutujemy o całej poprzedniej kadencji i o pretensjach do Pana prezydenta. Raport stanowi swoiste podsumowanie działalności Prezydenta Miasta Zgierza w roku 2023 w obszarze realizacji polityk, programów, strategii i uchwał Rady Miasta, jaki to był rok dla naszego miasta, jaki to był rok dla mieszkańców naszego miasta. Prezydent Miasta Zgierza kompetencje wynikające z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz zadania wynikające z uchwał Rady Miasta Zgierza, realizował za pomocą Urzędu Miasta Zgierza oraz 31 samorządowych jednostek organizacyjnych takie jak przedszkola, szkoły podstawowe, liceum i inne wymienione w raporcie. Działalność tych jednostek należy ocenić pozytywnie, mimo że nie ma tej oceny pozytywnej zawartej w raporcie. My jako radni mamy tę wiedzę i powinniśmy mieć tę wiedzę jak poszczególne placówki oświatowe i jak placówki kulturalne pracowały przez ten cały ubiegły rok. W szkołach i przedszkolach realizowanych jest wiele programów wychowawczo-profilaktycznych, ekologicznych oraz społecznych. W dużej mierze są to programy bezkosztowe. Na szczególną uwagę zasługują programy, w ramach których pozyskiwane są środki zewnętrzne z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. I tu chciałbym podziękować Panu prezydentowi, że nigdy nie zdarzyło się, żeby Pan prezydent odmówił

którejsz ze szkół dofinansowania do realizacji konkretnych programów. Programy realizowane w placówkach oświatowych, wzbogacają ofertę edukacyjną skierowaną do najmłodszych mieszkańców naszego miasta. Obowiązująca sieć szkół i przedszkoli w pełni zabezpieczała potrzeby mieszkańców miasta. Nie było problemów, że rodzice nie mogli umieścić swojego dziecka bądź w szkole, bądź w przedszkolu. Także to zostało zrealizowane. Także działalność placówek kultury, mimo że w raporcie też Pan prezydent tego nie ujął, my mamy tą wiedzę, że te placówki funkcjonowały w sposób prawidłowy, wręcz wzorcowy. O Starym Młynie, o Muzeum Miasta Zgierza, o bibliotece, proszę Państwa, nie mówi się tylko na terenie Miasta Zgierza pozytywnie. To są placówki, o których się mówi na terenie całej Polski. Remont Starego Młyna, dostosowanie go do obecnych warunków. Ludzie, którzy przyjeżdżają zachwycają się, że tak wspaniały obiekt powstał na terenie naszego miasta, czego nie dokonali poprzednicy Pana prezydenta, rodowici zgierzanie, Panie Prezydencie. A Pan dokonał tego. Rozbudowa istniejącej bazy sportowej. Proszę Państwa, ludzie, którzy przyjeżdżają z zewnątrz, zazdroszczą nam bazy sportowej na MOSiR-e, bazy rekreacyjnej na Malince. To są dwie takie perełki na terenie miasta Zgierza, z których powinniśmy się cieszyć i powinniśmy być dumni, że coś takiego zostało zrealizowane. I ta baza sportowa dalej się rozwija i rekreacyjna dalej się rozwija, powstają nowe elementy, które wzbogacają tą bazę. Proszę Państwa, odnośnie budżetu. Rok 2023 był dobrym rokiem dla naszego miasta. Dochody majątkowe w wysokości 57620256,00 zł. To, proszę Państwa, jest suma, która wzbogaca nasze miasto. Powstają nowe rzeczy. Te pieniądze, mimo że jesteśmy miastem zadłużonym w granicach dopuszczalnych, ale to wzbogacają nasze miasto. Nasze miasto się rozwija. Nasze miasto nie popada w stagnację. Proszę Państwa, można było nie zadłużać miasta i ewentualnie trzymać pieniądze i byśmy mieli dużo pieniędzy, ale nic by się w naszym mieście nie działo i by nasi mieszkańcy by powiedzieli, że znów nie ma domu kultury, nie ma kina, trzeba wyjeżdżać do Łodzi. To już zostało zapewnione. Ja rozumiem, że niektórzy by chcieli, żeby dom kultury był na 500 miejsc, żeby sala kinowa była na 300 miejsc. Ale, proszę Państwa, spójrzmy realnie na te rzeczy, które zostały zrealizowane w ramach pozyskanych środków i w ramach środków, które ewentualnie były uruchomione w celu dofinansowania tych inwestycji. Tak jak wcześniej mówiłem, modernizacja hali sportowej, całego obiektu na MOSiR-e, ulica Proboszczewice, ulica Boczna, Zgierskie Centrum Seniora, rewitalizacja przestrzeni parku miejskiego, to są rzeczy, z których powinniśmy być dumni. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, po tych głosach przewodniczących klubów myślę, że po raz pierwszy w historii naszego miasta, naszego zgierskiego samorządu dojdzie, że Prezydent Miasta Zgierza nie dostanie wotum zaufania. I tak przysłuchując się dyskusji, Panie Prezydencie, wie Pan dlaczego nie dostanie Pan wotum zaufania? Dlatego, że Pan zrewitalizował Stary Młyn, dlatego, że pan zrewitalizował Malinkę, dlatego, że Pan wybudował nowe drogi na terenie miasta, że Pan dba o seniorów i za to Pan nie dostanie absolutorium według Państwa radnych, wotum zaufania. Absolutorium Pan

przewodniczący też mówił, że to jest sytuacja jeszcze nieustalona. W takim razie ja mam prośbę do nowych radnych. Nie bądźcie już na początku politykierami i zagłosujcie, popatrzcie sobie, to znaczy na pewno chodźcie po mieście, popatrzcie, jak miasto się rozwija i zagłosujcie zgodnie z własnym sumieniem. Dziękuję bardzo.”

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu w punkcie 10 porządku obrad.

e) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski w swoim wystąpieniu powiedział:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przysłuchując się w dużym stopniu temu, co tutaj dzisiaj pada w kontekście wygłaszanych stanowisk, ale także oświadczeń poszczególnych radnych, czasami rzeczywiście można mieć zwątpienie w swoją własną pamięć, wiedzę, zwłaszcza jeżeli wiele rzeczy jest poruszanych, które, żeby już nie przekłamywać, mija się z prawdą. Ale istotne jest to, o czym jest ta dyskusja. Dyskusja jest o Raporcie o stanie miasta. Raporcie, który opracowany jest na podstawie ściśle określonych norm wynikających z uchwały przyjętej przez Radę Miasta w 2019 roku. Można oczywiście tutaj, padały różnego rodzaju sugestie, co powinno być w planach, co powinno się jeszcze zrobić, jakie sprawozdania powinniśmy zamieszczać. Przy czym obowiązkiem Państwa jako radnych, przedstawicieli miasta, jest zapoznawanie się z dokumentami, które są wytwarzane w tym mieście, przyjmowane, zatwierdzane, uzgadniane, raportowane na sesjach Rady Miasta i nie mogą stanowić całości dokumentu, jakim jest Raport o stanie miasta. Te wszystkie elementy, o których Raport wspomina, o których zresztą stojąc tam na mównicy wskazywałem, znajdują się w dokumentach odnoszących się do danych kwestii. Jeżeli chcemy rozmawiać o polityce senioralnej, tak, mamy takową przyjętą od 2021 roku. Jest ściśle realizowana zgodnie z poczynionymi ustaleniami nad sprawą Państwa decyzji w oparciu o podjęte działania przez prezydenta miasta jako osobę zobowiązaną do realizacji uchwały Rady Miasta. Tym samym te wszystkie działania związane z tą sferą są w taki, a nie inny sposób realizowane. Oczywiście w ramach naszych możliwości w mieście, wszystkich warunków, w których możemy się poruszać tak, aby tworzyć do tego warunki, aby tą większą część społeczeństwa, rzeczywiście starzejącego się społeczeństwa, nie tylko w naszym mieście, ale także w całej aglomeracji łódzkiej, ale też i kraju, nie odstając od tej normy, jak najbardziej dopełniać. Tworzymy różnego rodzaju polityki, rozwiązania. Ja się z jednej strony cieszę, że to pada, a z drugiej strony zachodzę w głowę, dlaczego o tym dyskutujemy tu, a nie przy innych sposobach na dyskusję o tych elementach związanych z programami czy sprawozdaniami. Wtedy najczęściej nawet prowadzone raporty z wykonywania tych czynności są bardzo mocno ograniczone. Ostatnimi laty nawet, mi przypomina pamięć, że nieprzedstawiane, nieraportowane

w sposób istotny przez przedstawicieli chociażby jednostek po to, żebyście Państwo mogli odnosić się w swoich pytaniach do tych wszystkich kwestii. Często, bym powiedział, jest tu głucho cisza jeżeli chodzi o tą sferę. Nikt nie podnosi elementów związanych z realizacją poza pojedynczymi przypadkami, a dzisiaj będąc namiętnie filmowany przez Pana Łukasza Frątczaka, który jest moim gorącym orędownikiem, w jakiś sposób faktycznie, politycznie rozliczany za to, jaki głos suwerena został wydany. I to jest nieważne, czy mamy rok 2023 w zakresie raportu, ale jesteśmy w ściśle określonym czasie po okresie wyborów i też na to w ten sposób patrzę. Można patrzeć różnorodnym w zakresie na ujęcia zapisów raportu, ale dopóki ta formuła ściśle odnosząca się do art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, mieszcząca się w jego ramach nie zostanie zmieniona, dopóty nie będą też inne elementy, zwłaszcza w zakresie porównawczo-sprawozdawczości, bo tu dotyczy roku poprzedniego i co by tutaj ktoś nie wymyślił, to zawsze będziemy analizować poprzedni rok w zakresie realizacji tych prac. Padało wiele kwestii związanych z elementami realizowanych działań. Ja już nie będę się do wszystkich odnosił, bo tutaj szkoda Państwa czasu na to. Myślę, że głos mieszkańców, którzy być może oglądają, a być może będą chcieli obejrzeć chociażby fragment skrótowny i tak w zakresie pełnych treści, nie wybrzmi w taki sposób, jakby miał być wygłaszany. Często poruszane przez Państwa kwestie dotyczą ram realizacji przedsięwzięć, które mieszczą się w określonych zasadach wynikających z przedmiotów zamówienia, zakresu trybów realizacji. Ja tylko przypomnę, że jeżeli już podsumujemy w jakiś sposób tą klamrą, jak Pan przewodniczący Koalicji Obywatelskiej powiedział, pewien spektrum działań, tak, nie wstydzę się podejmowanych decyzji, biorę za nie pełną odpowiedzialność i zostałem w sposób prawidłowy rozliczony przez mieszkańców. Bo dzisiaj wypracowane przez miasta środki, przez poprzednią kadencję w wysokości 80000000,00 zł, stanowiły wkład dla inwestycji w wielkości 420000000,00 zł. I myślę, daj Boże zdrowie wszystkim tym, którzy przyjdą na ten urząd i będą w stanie realizować inwestycje w tak trudnych czasach i warunkach, z jakimi przyszło nam się mierzyć, podejmując często, właśnie w porozumieniu z Państwem, decyzję o tym, że czasami trzeba nie tyle rezygnować z pewnych przedsięwzięć, na które zabieramy zobowiązania i mamy pozyskiwane środki, zwłaszcza europejskie czy krajowe, a nie decydować się o tym, że tylko i wyłącznie będziemy uprawiać stagnację, bo ta stagnacja przypomnę przez lata w tym mieście była realizowana. Mamy zaniedbania sięgające przynajmniej trzech dekad i za tym idące problemy do rozwiązywania. A więc bez odważnych decyzji, czasami właśnie podyktowanych tym, że zobowiązanie miasta w układzie czasowym będzie wydłużane, rozkładane w czasie w ramach różnych mechanizmów jest tutaj dosyć istotne. Ja chylę czoła za to, co Pani skarbnik i służby finansowe miasta robią, jak często w trudny sposób dyskutujemy o tym, jak rozwiązać pewne problemy, zwłaszcza kiedy na wszystko nie starcza. Te analizy dotyczące chociażby poruszanych kwestii edukacji, ja bardzo się cieszę, że są poruszane, bo w przypadku oświaty zgierskiej, ja nie widzę żadnych problemów. To co po zmianie systemu oświatowego się

zadziało w naszym mieście, tylko napawa dumą i daje pewien optymizm tego, że mamy kolejne rzeczy realizowane w przestrzeniach, jest bym powiedział aż nadaktywność pod kątem realizacji przedsięwzięć, które służą mieszkańcom i my naprawdę musimy stawać przed tymi wyzwaniem, aby podejmować tego rodzaju wyzwania, decyzje do tych wyzwań i przyjmować chociażby, nie ograniczając możliwości działań na realizację przedsięwzięć oczekiwanych przez samych nauczycieli, przez rodziców, uczniów wchodzących do tych szkół. Pewnie można by było bardziej rozbudować również ten element, którego tak do końca poza ściśle określoną częścią trzecią wynikającą z uchwały Rady Miasta określającą inne programy działania skupiające się właśnie w tej sferze, działanie poza oświatowych miasta nie znajdziemy w raporcie. I tak jest w wielu elementach dotyczących poruszanych przez innych Państwa tutaj radnych na dzisiejszym spotkaniu, których trudno szukać i opatrywać w informacjach jakie w raporcie powinny się znaleźć. One zwyczajnie w świecie przez ustawodawcę zostały tylko w szczególności wskazane w jakich obszarach będzie dokonywała Rada Miasta zgodnie z swoją uchwałą określania obszaru w jakim będzie ten raport wyglądał. Stąd też często odniesienia niestety do dokumentów, które chcemy, nie chcemy, musimy znać jako przedstawiciele mieszkańców, bo to nasz obowiązek z punktu widzenia zapoznania się ze wszystkimi dokumentami i czasami odnoszenia się nie tylko do jednego dokumentu, który już nie liczyłby siedemdziesięciu powiedzmy umownych stron, a liczył był kilkaset stron, jeżeli byśmy mieli każdy raport z oddzielną patrząc wpleść w zakres tego dokumentu. Myślę, że chyba wtedy nikt nie byłby w stanie nawet tego przejrzeć, bo wiemy dobrze i możemy sobie śmiało powiedzieć, jak to wygląda często właśnie w kontekście tych słów wypowiedzianych dotyczących pracy nad sprawozdaniami czy wykonywaniem programów rok do roku. Cieszę się oczywiście ze słów, które padają, że widzicie Państwo elementy współpracy na przyszłość. Jest to jakieś światelko w tym tunelu, tak jak idę za słowami Pana przewodniczącego, może nie nadjeżdżającego pociągu. I to nie jest tylko i wyłącznie kierunek, w którym ja upatruję jakiegoś zadowolenia i szczęścia dla siebie. Bardziej patrzę z punktu widzenia odpowiedzialności za miasto i mieszkańców, którzy również mnie bezpośrednio wybrali na ten urząd. Bo to nie tyle ma dawać nadzieje prezydentowi na to, że jakoś przetrwa przez te pięć lat kadencji, tylko jakoś wspólnie będziemy w stanie dogadać się, a mam taką nadzieję, realizować działanie w obszarze miasta przez pięć lat. Bo tutaj na to jest pole do dyskusji, a nie na jakiegokolwiek inne elementy związane z podziałami czy nie podziałami. Tutaj, Szanowni Państwo, bierzemy odpowiedzialność za to, co w tym mieście się dzieje i niestety to po Państwa stronie, ale również po mojej stronie jest odpowiedzialność za podejmowane decyzje i nie mogę się zgodzić z tym, że pewne rzeczy mamy tak konsultować aż do skutku, aż wykonsultujemy. Bo może jakbyśmy byli w drodze szczęśliwości, jak państwa skandynawskie, że już mamy dobrodziejstwo wszystkich elementów zrealizowanych, że możemy sobie rzeczywiście wymyślać rzeczy, którymi mamy się zajmować. Dzisiaj raczej musimy podejmować kluczowe decyzje w zakresie inwestycji, które

nie zostały przez lata zrealizowane, ale które mają służyć dobrostanowi miasta i rozwoju tego miasta. Jeżeli nie zadamy o finanse miasta w zakresie rozwoju czy zmian planów miejscowych, tworzenia tych planów czy tworzenia terenów inwestycyjnych, żadne poszukiwania inwestorów nie będą miały sensu. Bo dopiero co w kontekście zeszłej kadencji możemy sobie odpowiedzieć na pytanie, jeżeli mamy wąski obszar terenów inwestycyjnych, jakie było podejście ówczesnej Rady Miasta w zakresie możliwości przekazania do sprzedaży celem zainwestowania na tym terenie, a pod kątem realizacji przedmiotowej inwestycji, tworząc wokół tego pewien rodzaj narracji, że będziemy niszczyli przyrodę na terenach inwestycyjnych przyjętych przez Radę Miasta jako obszar Parku Przemysłowego Boruta i terenów objętych planem miejscowym. Nie możemy się skupiać wyłącznie na wycinkach działań związanych z realizacją, chociaż szanuję Państwa zamiłowanie i jakby cel w jakim jesteście w radzie tylko do określonych wycinków, tylko patrzeć z całym kształtem na realizację prac, bo można powiedzieć, wszystkie elementy trzeba stawiać na równi, bo to są zadania własne samorządu i musimy na nie równomiernie rozkładać ciężary w ramach naszej możliwości. I z pewnością tak też mam nadzieję będzie w tej kadencji po to, żeby te najistotniejsze rzeczy rozwiązywać. Liczę też na to, że tych możliwości związanych z realizacją przedsięwzięć będzie tak dużo jak poprzez ostatnią kadencję. Bo to pozwoli naprawdę nadrobić zaległości. A jak Państwo uczestniczycie, ja też uczestniczę w mniejszych, większych spotkaniach w ramach jednostek pomocniczych organizowanych przez poszczególne osoby, potrzeb jest bez liku w obszarze każdej z 11 jednostek i często są potęgowane argumentacją, że od lat 90., a czasami wcześniej, korespondencja w tym zakresie kierowana jest do urzędu i do tej pory się nic nie wydarzyło i pewnie wydarzyć się nie będzie mogło, dopóki nie będzie tutaj osiągniętego konsensusu między organem władzy uchwałodawczej, a organem władzy wykonawczej, który ponosi odpowiedzialność za budżet, jest wykonawcą tego budżetu i ma tylko ściśle określone możliwości związane z przygotowaniem tych elementów, przy jasnej świadomości również tego, jak sytuacja finansowa wygląda. Tutaj nie da się tego raportu, Szanowni Państwo, traktować jako wycinkowego elementu związanego z oceną stricte polityczną prezydenta. Bo ja Państwu powiedziałem i tutaj może Pan przewodniczący się ze mną nie zgadzać. Prezydent zgodnie z ustawą o samorządzie jest kierownikiem jednostki, jest kierownikiem Urzędu Miasta Zgierza w tym wypadku. Nie da się realizować samodzielnie tych funkcji. Wszystkie te osoby, które siedzą tutaj na sali, będący moimi pracownikami, a także ci, którzy są w tym urzędzie, jak także w innych budynkach, na co dzień ciężko pracują w przypadku obsługi personalnej mieszkańców, realizując te przedsięwzięcia. I to nas wszystkich, Szanowni Państwo, jest ocena niezależnej jak ustawodawca, co zapisze. Jest to punkt wyjścia na to, czy te działania, często dyskutowane w naszym gronie, niepodjęmowane jednoosobowo, są realizowane i wprowadzane. Tutaj padło wiele rzeczy, że pewnych rzeczy nie było konsultowanych. Ja nie będę personalnie wybiegał, bo myślę nie czas i miejsce. Ci, co wiedzą w jakim zakresie się

zwracali, jaką pomoc otrzymywali, powinni sami wiedzieć dokładnie o czym mówię i nie chodziło o to, że mają być zaspokojeni na jakiegokolwiek inne potrzeby kogokolwiek, raczej chodziło o zrealizowanie celu, czasami bym powiedział celu ogólnospołecznego, którego zadanie wykraczało poza chociażby rangę osoby sprawującej funkcję radnego Rady Miasta Zgierza. Bo rozumiałem też i rozumiem nadal, że Państwo angażujecie się w różne rzeczy i chwała za to, bo takich też osób zaangażowanych społecznie jest nam po prostu potrzeba, bo cała reszta jak frekwencja wyborów, jakich myśmy nie patrzyli, bo podkreśla poza wyborami parlamentarnymi, obudowanymi według mojego mniemania również pewną sytuacją narastającą przez lata, pokazała, że to co najważniejsze w zakresie istoty działań w samorządzie, czyli oceny i włączenia się w dyskurs dotyczących spraw miasta, bym powiedział przez mieszkańców, nie jest do końca postrzegane na równym sposobie jak na etapie oceny parlamentu krajowego. Nasze zaangażowanie w wybory jako mieszkańców bywa, bym powiedział, mizerne albo nieprzekraczające takie, jakie byśmy chyba wszyscy oczekiwali, bo w końcu tą pracę powinniśmy w ten sposób kreować, żeby zachęcać jak najwięcej, w tym młode grono do tego, aby byli aktywni i swoje oczekiwania przekazywali nam w każdym obszarze. Ja bym się naprawdę, Panie Łukaszu, Panie Radny, nie bał o to, gdzie się rozliczam, bo ja się wiem, gdzie rozliczam. Urząd Skarbowy w Zgierzu wie też dokładnie, gdzie się rozliczam. Wynika to z moich składanych deklaracji podatkowych i proszę się o to nie martwić. Proszę się martwić bardziej o siebie i naprawdę starać się trzymać w ryzach w tym zakresie, bo ja nie wykonuję tego zawodu, bo tak może być postrzegane tylko po to, żeby go wykonywać. Wiem jakie mam przygotowanie przez swoje wykształcenie, ale przede wszystkim sprawuję tę funkcję dla celów związanych z realizacją potrzeb mieszkańców, bo tak też przez te ostatnie 9 lat mnie postrzegali i dokonali właściwego wyboru. Do Państwa należy ostateczna decyzja, jak dzisiaj będziecie głosować. Ja nie mam zamiaru nikogo przekonywać, bo Państwo wiecie dokładnie, kto, co, w jakim zakresie, chociażby w zakresie kampanii wyborczej wskazywał. To jest Państwa ocena. Natomiast życzę sobie tego, żeby nie patrzeć na partykularny interes, ni to polityczny, ni to personalny, osobisty, czy jakiegokolwiek urazę, ale rzeczywiście otwartość w zakresie współpracy na tą kadencję, bo wiercie mi Państwo, ona najłatwiejsza nie będzie, jeżeli w tym systemie coś się nie zmieni. Dziękuję bardzo."

- f)** podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wyjaśnił tryb i zasady głosowania, poinformował, że głosowana będzie w oparciu o art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, przeczytał punkt 9 ww. ustawy, z którego wynika, że nie podjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Brak dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 242-2024)

Wyniki głosowania: ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania, tym samym podjęta została uchwała nr III/32/2024 w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania.

Pkt 11 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2023 rok

Sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Zgierz za 2023 r. omówiła Skarbnik Miasta G. Mela.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski otworzył dyskusję.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2023 rok (Druk nr 183-2024, Druk nr 237-2024).

Wyniki głosowania: ZA:18, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/33/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2023 rok.

Pkt 12 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 r.

- a) **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2023 rok (Druk nr 202-2024),**

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi odczytał G. Kowalczyk Naczelnik Wydziału Budżetu Urzędu Miasta Zgierza.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Brak dyskusji.

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o wykonaniu budżetu Miasta Zgierza za 2023 rok (Druk nr 200-2024),

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ Ł. Frątczak odczytał treść opinii Nr 1 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Brak dyskusji.

c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 rok (Druk nr 238-2024, Druk nr 255-2024),

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski otworzył dyskusję.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 rok (Druk nr 238-2024).

Wyniki głosowania: ZA:17, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr II/34/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2023 rok.

Pkt 13 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza

a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 199-2024).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ Ł. Frątczak odczytał treść wniosku Nr 1 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza, w którym to Komisja wnioskuje do Rady Miasta Zgierza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Brak dyskusji.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 212-2024),

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RMZ odczytał G. Kowalczyk Naczelnik Wydziału Budżetu Urzędu Miasta Zgierza.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Brak dyskusji.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 201-2024),

Brak dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 201-2024).

Wyniki głosowania: ZA:19, PRZECIW: 1, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/35/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza.

Prezydent Miasta Zgierza p. Staniszewski podziękował za udzielenie absolutorium.

Pkt 14 Podjęcie uchwał w sprawie:

Wykaz opinii stanowi załącznik do protokołu.

a) uchwalenia planu pracy Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r. (Druk nr 209-2024),

Projekt uchwały omówił Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/36/2024 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r.

b) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r. (Druk nr 210-2024),

Projekt uchwały omówił Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/37/2024 w sprawie uchwalenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2024 r.

c) wygaśnięcia mandatu członka Rady Osiedla Podleśna w Zgierzu (Druk nr 211-2024),

Projekt uchwały omówił Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie wygaśnięcia mandatu członka Rady Osiedla Podleśna w Zgierzu.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/38/2024 w sprawie wygaśnięcia mandatu członka Rady Osiedla Podleśna w Zgierzu

d) rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu (Druk nr 243-2024),

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska.

Radny A. Mięsoł wniósł uwagę techniczną do uzasadnienia uchwały (po anonimizacji dokumentu niewidoczny był przyimek „na”).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska przyjęła uwagę jako autopoprawkę.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski powiedział o statystykach zdarzeń odnotowanych przez Straż Pożarną w Zgierzu zestawionych ze statystykami Straży Miejskiej w Zgierzu odnośnie interwencji na składowisku śmieci przy ulicy Miroszewskiej w Zgierzu. Przytoczył wypowiedź Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu dla telewizji z konferencji prasowej zorganizowanej przed składowiskiem śmieci oraz odniósł się do jej treści. Uznał, że jego zdaniem skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu jest zasadna.

Radny J. Filipowicz powiedział, że chciałby zapoznać się z nazwiskiem osoby skarżącej a także z wypowiedziami Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu, o których jest mowa w skardze, bo jak na razie mówi się tylko o jednej konkretnej wypowiedzi.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski stwierdził, że przywoływanie jednej wypowiedzi medialnej w innych publikacjach też może być uznawane za wypowiedź.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYM. SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/39/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu.

e) rozpatrzenia petycji (Druk nr 244-2024)

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska.

Radny A. Mięсок wniósł uwagę techniczną do uzasadnienia uchwały (brak zamkniętego cudzysłowia po wskazanej w uzasadnieniu podstawie prawnej) oraz kiedy Rada Miasta zdecydowała o podjęciu działań zmierzających do ogłoszenia tekstu jednolitego, gdyż tak jest wskazane w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski ogłosił przerwę.

Po przerwie. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wznowił obrady III Sesji Rady Miasta Zgierza. Poinformował

o technicznych poprawkach, jakie należy nanieść do uzasadnienia projektu uchwały. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska przyjęła je w formie autopoprawki.

Radny A. Mięsook zapytał, kiedy Rada Miasta zdecydowała o podjęciu działań zmierzających do ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Zgierza, dodał także, odnosząc się do treści uzasadnienia, że jest członkiem Komisji Statutowo Prawnej i nie kojarzy, aby ta komisja podejmowała już działania w tym zakresie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski odparł, że takie działania zostały już zaplanowane i tak naprawdę dzięki temu wdrożone. „Projekt uchwały ma być aktualny na dziś i na dziś jest aktualny. Komisja Statutowo-Prawna, czytając uzasadnienie nie podjęła i nie wskazała żadnych uchybień w tym zakresie.” – dodał.

Radny A. Mięsook dodał, że Komisja Statutowo-Prawna zajmuje się sferą prawną, natomiast Radny dopytuje o sferę zupełnie inną, aby napisane było to, co jest rzeczywiście faktem.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/40/2024 w sprawie rozpatrzenia petycji.

f) rozpatrzenia petycji (Druk nr 245-2024)

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska.

Radny J. Filipowicz zapytał, czy w punkcie drugim uzasadnienia nie powinno być, że petycja jest bezzasadna skoro te rozwiązania zostały wprowadzone i funkcjonują?

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wyjaśnił, że radni już technicznie przyjęli, że głosowania będą imienne poprzez elektroniczny system głosowań, ale to musi jeszcze się w pełni znaleźć w regulaminach wszystkich komisji jako podstawowa forma działania.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski wypowiedział się jako autor petycji w temacie jej zasadności.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/41/2024 w sprawie rozpatrzenia petycji.

g) udzielenia odpowiedzi na wniosek (Druk nr 246-2024)

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Wyniki głosowania ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/42/2024 w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek.

h) udzielenia odpowiedzi na wniosek (Druk nr 247-2024)

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Wyniki głosowania ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/43/2024 w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek.

i) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Zgierz (Druk nr 203-2024),

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Zgierz.

Wyniki głosowania ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/44/2024 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Zgierz.

j) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do realizacji projektu pod nazwą "Rodzina w komplecie" w ramach naboru FELD.07.12-IP.01-002/23 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, Priorytet 7, Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem, Działanie FELD.07.12 Usługi na rzecz rodziny (Druk nr 204-2024),

Projekt uchwały omówił Sekretarz Miasta Zgierza R. Chocholski. Poinformował, że uwaga Komisji Statutowo-Prawnej została przyjęta jako autopoprawka.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do realizacji projektu pod nazwą "Rodzina w komplecie" w ramach naboru FELD.07.12-IP.01-002/23 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027,

Priorytet 7, Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem, Działanie FELD.07.12 Usługi na rzecz rodziny.

Wyniki głosowania ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/45/2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do realizacji projektu pod nazwą "Rodzina w komplecie" w ramach naboru FELD.07.12-IP.01-002/23 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, Priorytet 7, Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem, Działanie FELD.07.12 Usługi na rzecz rodziny.

k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie oraz realizację przez Gminę Miasto Zgierz zadania pn. „Przebudowa dróg na terenie Gminy Miasto Zgierz - ul. Jabłoniowa, ul. Kręta, ul. Żytnia" w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (Druk nr 205-2024),

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski.

Radna A. Grzelak-Makowczyńska zapytała, kiedy zrealizowana zostanie inwestycja na ulicy Letniej.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski odpowiedział, że pamięta o ulicy Letniej, natomiast, aby można było wnioskować o środki finansowe w oparciu o przyjętą przez Radę Miasta Zgierza w 2021 roku uchwałę, konieczne jest uruchomienie odpowiedniego programu. Na tę chwilę taki program nie został uruchomiony. I z pewnością jeżeli tylko taka szansa będzie, Miasto podejmie starania o zrealizowanie inwestycji na ulicy Letniej.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie oraz realizację przez Gminę Miasto Zgierz zadania pn. „Przebudowa dróg na terenie Gminy Miasto Zgierz - ul. Jabłoniowa, ul. Kręta, ul. Żytnia" w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Wyniki głosowania ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/46/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie oraz realizację przez Gminę Miasto Zgierz zadania pn. „Przebudowa dróg na terenie Gminy Miasto Zgierz - ul. Jabłoniowa, ul. Kręta, ul. Żytnia" w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

l) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Zgierz do złożenia w Partnerstwie wniosku o dofinansowanie w ramach programu LIFE, obszar: Środowisko, podprogram: Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia (Druk nr 206-2024),

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zachęcił do głosowania za podjęciem niniejszej uchwały, gdyż jest to bardzo ważny wniosek.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Zgierz do złożenia w Partnerstwie wniosku o dofinansowanie w ramach programu LIFE, obszar: Środowisko, podprogram: Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia.

Wyniki głosowania ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/47/2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Zgierz do złożenia w Partnerstwie wniosku o dofinansowanie w ramach programu LIFE, obszar: Środowisko, podprogram: Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia.

m) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do złożenia przez Samorządowe Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta w Zgierzu, wniosku o dofinansowanie projektu z zakresu edukacji ekologicznej "Nasze ekologiczne pracownie" pn. "Zielony Zakątek w Traugucie", współfinansowanego ze Środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi (Druk nr 208-2024),

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydent Miasta Zgierza B. Bączak. Poinformował, że poprawki Komisji Statutowo-Prawnej zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do złożenia przez Samorządowe Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta w Zgierzu, wniosku o dofinansowanie projektu z zakresu edukacji ekologicznej "Nasze ekologiczne pracownie" pn. "Zielony Zakątek w Traugucie",

współfinansowanego ze Środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Wyniki głosowania ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/48/2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zgierz do złożenia przez Samorządowe Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta w Zgierzu, wniosku o dofinansowanie projektu z zakresu edukacji ekologicznej "Nasze ekologiczne pracownie" pn. "Zielony Zakątek w Traugucie", współfinansowanego ze Środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

n) powołania Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu (Druk nr 235-2024),

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski. Poprosił o wskazanie przez Radnych składu osobowego, co umożliwi ukonstytuowanie Rady Społecznej działającej przy Miejskim Zespole Przychodni Rejonowych.

Radny Ł. Frątczak zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego P. Jagielskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej K. Karasiński zgłosił Kandydatury Radnej A. Łęckiej-Andrzejewskiej oraz Radnej A. Boś. Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” M. Jaborski zgłosił kandydaturę Radnego Z. Antczaka.

Przewodniczący Klubu Radnych Przemysława Staniszewskiego A. Piłacik zgłosił kandydaturę Radnego J. Filipowicza.

Brak innych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na powołanie do Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu. Wiceprzewodniczący P. Jagielski wyraził zgodę.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska wyraziła zgodę.

Radna A. Boś wyraziła zgodę.

Radny J. Filipowicz nie wyraził zgody.

Radny Z. Antczak wyraził zgodę.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że każda z kandydatur będzie głosowana osobno, wyjaśnił także zasady głosowania.

W głosowaniu:

Wiceprzewodniczący P. Jagielski otrzymał głosów ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska otrzymała głosów ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYM. SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Radna A. Boś otrzymała głosów ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYM. SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Radny Z. Antczak otrzymał głosów ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że w wyniku głosowania członkami Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu zostali wybrani: Wiceprzewodniczący P. Jagielski, Radna A. Łęcka-Andrzejewska oraz Radna A. Boś.

Ustalono termin pierwszego posiedzenia członków Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu na dzień 8 lipca 2024 roku.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie powołania Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/49/2024 w sprawie powołania Rady Społecznej Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu.

o) zmiany uchwały Nr LXVII/973/2023 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej dotacji celowej na realizację zadania pn. "Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich schodów zewnętrznych kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Zgierzu" (Druk nr 241-2024),

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski. Poinformował, że przyjmuje uwagę Komisji Statutowo-Prawnej w formie autopoprawki.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/973/2023 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej dotacji celowej na realizację zadania pn. "Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich schodów zewnętrznych kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Zgierzu".

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYM. SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/50/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXVII/973/2023 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej dotacji celowej na realizację zadania pn. "Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich schodów zewnętrznych kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Zgierzu".

p) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego ulicami Owocową, Letnią, Chełmską, Łagiewnicką (Druk nr 248-2024),

Projekt uchwały omówił Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski.

Radna A. Grzelak-Makowczyńska zaapelowała do Radnych o podjęcie ww. uchwały argumentując swoje stanowisko.

Radny A. Mięsook zapytał o koszty sporządzenia miejscowego planu oraz źródła finansowania.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że kosztów nie zna a źródłem finansowania będzie budżet Gminy Miasto Zgierz.

Dyskutowano o aspektach formalnych tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego, działaniach podejmowanych w tym zakresie przez Wydział Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Zgierza, o sposobie finansowania oraz kontrowersjach związanych z omawianym terenem. W temacie głos zabrała także mieszkanka Zgierza.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego ulicami Owocową, Letnią, Chełmską, Łagiewnicką.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/51/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego ulicami Owocową, Letnią, Chełmską, Łagiewnicką.

q) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2024 w zakresie zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 239-2024),

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta G. Mela.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2024 w zakresie zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu.

Wyniki głosowania ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/52/2024 w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2024 w zakresie zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu.

r) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2042 (Druk nr 240-2024),

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta G. Mela.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2042.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/53/2024 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2042.

Pkt 15 Podjęcie uchwał w sprawach zaliczenia do kategorii dróg gminnych

Wykaz opinii stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu RMZ T. Dziedzicowi.

Projekty uchwał omówił P. Staniszewski Prezydent Miasta Zgierza, poinformował także, że uwagi Komisji Statutowo-Prawnej zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Radny A. Mięсок, opierając się na przytoczonym orzecznictwie sądowym zauważył, że obecność Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza Ł. Wróblewskiego na sali obrad wyklucza możliwość przekazania prowadzenia sesji wiceprzewodniczącemu.

Po konsultacji z obsługą prawną, Przewodniczący Rady Miasta Zgierza Ł. Wróblewski opuścił salę obrad.

Prowadzenie obrad III sesji Rady Miasta Zgierza przejął Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic. Przeszedł do głosowania nad projektami uchwał:

a) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Miodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 213-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Miodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/54/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Miodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

b) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zielonej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 214-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zielonej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/55/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zielonej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

c) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jedlickiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 215-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jedlickiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/56/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jedlickiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

d) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Macieja Rataja w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 216-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Macieja Rataja w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/57/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Macieja Rataja w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

e) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Żniwnej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 217-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Żniwnej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/58/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Żniwnej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

f) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zagrodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 218-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zagrodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/59/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Zagrodowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

g) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wincentego Witosa w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 219-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wincentego Witosa w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/60/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wincentego Witosa w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

h) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wiosennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 220-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wiosennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/61/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wiosennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

i) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wesołej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 221-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wesołej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/62/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Wesołej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

j) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Świętojańskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 222-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Świętojańskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/63/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Świętojańskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

k) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Andrzeja Struga w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 223-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejdzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Andrzeja Struga w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/64/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Andrzeja Struga w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

l) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Rozrywkowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 224-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Rozrywkowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/65/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Rozrywkowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

m) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Relaksowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 225-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Relaksowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/66/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Relaksowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

n) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Podmiejskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 226-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Podmiejskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/67/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Podmiejskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

o) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Plonowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 227-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Plonowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/68/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Plonowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

p) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Czesława Niemena w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 228-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Czesława Niemena w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/69/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Czesława Niemena w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

q) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Kwiatowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 229-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Kwiatowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/70/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Kwiatowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

r) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. generała Franciszka Kamińskiego w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 230-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. generała Franciszka Kamińskiego w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/71/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. generała Franciszka Kamińskiego w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

s) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jesiennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 231-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jesiennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/72/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Jesiennej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

t) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Grudzińskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 232-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Grudzińskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/73/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Grudzińskiej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

u) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Michała Drzymały w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 233-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Michała Drzymały w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/74/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Michała Drzymały w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

v) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Dojazdowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu (Druk nr 234-2024),

Brak zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejic przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Dojazdowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr III/75/2024 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. Dojazdowej w Zgierzu oraz ustalenia jej przebiegu.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziejic ogłosił techniczną przerwę w obradach, w celu przekazania dalszego prowadzenia III sesji Rady Miasta Zgierza Przewodniczącemu RMZ Ł. Wróblewskiemu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przejął prowadzenie obrad III sesji Rady Miasta Zgierza i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 16 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny A. Mięśok zapytał Przewodniczącego RMZ Ł. Wróblewskiego: „Kto dał panu zgodę na wykorzystywanie profilu Rada Miasta Zgierza do prowadzenia kampanii wyborczej przez pewien komitet wyborczy i promowanie jednego z kandydatów do Europarlamentu?”

Rozwinęła się dyskusja dotycząca profilu Rady Miasta Zgierza w mediach społecznościowych w kontekście nadzoru nad zamieszczanymi postami, zamieszczanych treści oraz sposobu korzystania z niego.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski po dyskusji zadeklarował, że „postara się uniknąć takich dwuznaczności w przyszłości”.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 17 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Brak zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 18 Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przekazał, że kolejna sesja Rady Miasta Zgierza odbędzie się 29 sierpnia nie wykluczając możliwości zorganizowania sesji nadzwyczajnej. Poprosił, aby Radni przekazali do Biura Rady Miasta Zgierza informacje o swoich urloпах. Poinformował także, że od września wyznaczone zostaną dyżury Radnych. Życzył wszystkim udanych i bezpiecznych wakacji.

Pkt 19 Zamknięcie obrad sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zamknął obrady III sesji Rady Miasta Zgierza.

Protokołowała