

Protokół Nr 5
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza
z dnia 17 września 2024 roku

Posiedzenie prowadził Ł. Frątczak Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta Zgierza, sala 114. Rozpoczęło się o godz. 16:15, a zakończyło o 17:30 tego samego dnia.

Obecnych 7 członków Komisji (wszyscy obecni).

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Kontrola MUK w zakresie zmian wprowadzonych w wyniku konsultacji społecznych w sprawie zmian funkcjonowania transportu publicznego na terenie miasta Zgierza. Analiza przedłużenia umowy na transport publiczny na terenie miasta Zgierza z firmą Zgierskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne "MARKAB" Spółka z o.o.
4. Bieżąca analiza zarządzeń Prezydenta Miasta Zgierza wydanych w okresie pomiędzy posiedzeniami Komisji.
5. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
8. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1
Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak na podstawie listy obecności stwierdził quorum i tym samym otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich radnych oraz gości.

Ad. 2
Uwagi do porządku obrad

Brak uwag do porządku obrad.

Ad. 3

Kontrola MUK w zakresie zmian wprowadzonych w wyniku konsultacji społecznych w sprawie zmian funkcjonowania transportu publicznego na terenie miasta Zgierza. Analiza przedłużenia umowy na transport publiczny na terenie miasta Zgierza z firmą Zgierskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne "MARKAB" Spółka z o.o.

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak wspomniał, że w odpowiedzi na pismo, które otrzymał z MUK-u, skierował ponowne pismo o dodatkowe informacje i dokumenty. Przedstawił je członkom komisji.

P.o. kierownika MUK T. Właźlik nadmienił, że na ten moment udało mu się przygotować umowę z aneksami podpisaną z firmą „Markab”.

Zastępca Prezydenta B. Bączak dodał, że temat komunikacji będzie dużym tematem na początku roku. Powiedział, że ponownie będą przeprowadzane konsultacje. Wspomniał o transporcie nisko i zeroemisyjnym. Krótko przedstawił temat dalszego funkcjonowania komunikacji.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak poruszył temat bieżącej działalności MUK-u. Zapytał, kto, kiedy i w jakiej formie zobowiązał MUK do tego, żeby odpuścić rozpisanie nowego przetargu i zawrzeć aneks z firmą „Markab”.

T. Właźlik powiedział, że okazało się, iż MUK nie spełnia wymogów ustawy o elektromobilności. Wspomniał o analizie kosztów i korzyści, która miała zwalniać z obowiązku posiadania autobusów niskoemisyjnych, ze względu na nieekonomiczność, okazało się że nie dotyczy to zawarcia nowego kontraktu. Nadmienił, że może odpowiadać jedynie za siebie, a nie za wcześniejsze kierownictwo.

A. Warda – Walczyk pracownik MUK-u powiedziała, że są trzy analizy kosztów i korzyści, które były co trzy lata odnawiane. Dodała, że pierwsza była przeprowadzona w 2018 roku. Powiedziała, że wykazały one, że Gminę Miasto Zgierz nie stać na tego typu przedsięwzięcie.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że „świątecznym w tunelu” są programy unijne na transport niskoemisyjny i zeroemisyjny. Omówił temat.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak oddał głos mieszkance Zgierza.

Mieszkanca [REDACTED] przedstawiła prośby skierowane do MUK-u. Poprosiła, aby autobus linii 10S był przed linią 10. Poruszyła temat klimatyzacji w autobusach. Nawiązała do autobusu linii 6 stwierdzając, że ma bardzo duże opóźnienia.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że na czas remontów w Łodzi trzeba uzbroić się w cierpliwość. Nawiązał do porozumień międzygminnych.

Mieszkanca [REDACTED] poruszyła temat zatoczki na „Dołku” w stronę osiedla.

Zastępca Prezydenta B. Bączak nadmienił, że przekaże temat do infrastruktury.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak zapytał, czemu przy okazji podpisywania aneksu z firmą „Markab” nie wprowadzone zostały kary umowne za niewywiązywanie się z warunków umowy. Dodał, że jest wiele sygnałów od mieszkańców, że warunki umowy nie są spełniane przez firmę „Markab”.

T. Właźlik powiedział, że aneks miał na celu przedłużenie umowy. Dodał, że dopisywanie kary jest istotą zmianą warunków umowy, na które zgodzić musiałyby się również „Markab”. Wspomniał, że MUK-owi zależało na tym, aby utrzymać komunikację.

A. Warda – Walczyk pracownik MUK-u powiedziała, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych można aneksować termin, cenę i jakieś drobne elementy zapisów przedmiotu zamówienia.

Radny P. Czekalski zapytał czy analizy ekonomiczne, które były przeprowadzane w 2018 r. wskazywały możliwość zakupu takiego taboru przy uwzględnieniu skorzystania z dofinansowania ze środków unijnych. Dodał, że w latach 2014-2020 była już możliwość zakupu takiego transportu w ramach trzeciej osi kredytowej. Poprosił o podanie artykułu ustawy prawa zamówień publicznych, który wskazuje, że taka zmiana umowy byłaby daleko idącą zmianą w zakresie aneksu.

T. Właźlik odpowiedział, że z tego, co pamięta raczej nie wskazywały możliwości takiego zakupu. Nawiązał do artykułu ustawy prawa zamówień publicznych. Dodał, że w tej chwili nie są w stanie przybliżyć o który artykuł chodzi, ale na pewno udzieli takiej odpowiedzi na piśmie.

Radna N. Wojtera poruszyła temat komunikacji miejskiej nocnej między Zgierzem, a Łodzią.

T. Właźlik dodał, że prowadzone są rozmowy z Łodzią. Powiedział, że była zgoda, żeby taką komunikację uruchomić, natomiast wszystkie koszty związane z linią nocną miałyby być po stronie Zgierza.

A. Warda – Walczyk powiedziała, że czekają na stanowisko odnośnie przebiegu trasy linii nocnej.

Ł. Wróblewski zapytał, jakie stawki wozokilometra przedstawia Łódź dla połączenia nocnego oraz czy braliśmy pod uwagę, że takie połączenie może być wykonywane przez naszego przewoźnika w ramach nowej umowy za zgodą Łodzi na przyjęcie autobusów z krańcówką na Radogoszczu Wschód, Radogoszczu Zachód lub na ul. Rojnej. Zapytał, czy miasto rozmawiało z zarządem dróg wojewódzkich, co do ul. Ozorkowskiej. Poruszył temat konsultacji społecznych oraz badań, które mają być przeprowadzane.

Zastępca Prezydenta B. Bączak wspominał, że miasto bardzo chce uruchomić linię nocną. Dodał, że nie może być tak, że Zgierz ma pokrywać 100% kosztów. Poruszył sprawę przystanków. Dodał, że drogi

wojewódzkie wiedzą, że przejęły tereny, ale GDDKiA nie przekazała jeszcze żadnej dokumentacji. Powiedział, że będą pilnować tematu.

Radna N. Wojtera zapytała czy przewoźnik może odmówić konkretnej linii czy rozkładu.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że konsultacje i analizy potoków pasażerskich nie są robione dla przewoźnika, tylko na potrzeby tego, co chcemy zamówić u przewoźnika. Dodał, że nie wyobraża sobie, żeby jako strona zamawiająca nie można byłoby zamówić tego co się chce. Wspomniał, że czym krótszy kontrakt, tym ceny będą dużo wyższe.

Radny A. Piłacik zapytał, czy miasto jest już na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak powiedział, że nie.

Przewodniczący Rady Ł. Wróblewski zapytał czy wpłynie na koszt obsługi to, że część taboru będzie własnością gminy oraz czy jest opcja, żeby system był podzielny na 2 umowy.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że jest to możliwe do zastosowania. Dodał, że np. linie główne obsługiwane będą przez przewoźnika, który wygrywa, a miasto zostawia linie wyjazdowe. Nadmienił, że jest wersja, iż przekazujemy tabor, który jest używany w zamian za to, że zmniejszona jest cena. Wspomniał, że najmniej prawdopodobne jest to, że miasto stworzy własną spółkę, która będzie obsługiwała całość. Dodał, że będzie to wszystko analizowane.

Ad.4

Bieżąca analiza zarządzeń Prezydenta Miasta Zgierza wydanych w okresie pomiędzy posiedzeniami Komisji

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak zapytał o zarządzenie 136/IX/2024.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że sprawdzi to zarządzenie i przedłoży Przewodniczącemu komisji.

Radny P. Czekalski nawiązał do zarządzenia 127/IX/2024, Zapytał, które to jest ogłoszenie o przetargu. Wspomniał o podziale działki.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że proponują nieruchomości do skutku. Dodał, że przekaże sugestie do Prezydenta.

Ad. 5

Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji

Brak pism skierowanych do Komisji.

Ad.6
Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Ł. Wróblewski poprosił o przygotowaniu dokumentacji dotyczącej roszczeń, które miasto wyciąga wobec Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami.

Ad.7
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół nr 4 został przyjęty **w głosowaniu:** za -7, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Ad. 8
Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak powiedział, że kolejne posiedzenie odbędzie się we wtorek, 15 października o godz. 16:15.

Ad. 9
Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Ł. Frątczak zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała: