

Protokół Nr 6
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Zgierza
z dnia 16 września 2024 r.

Posiedzenie prowadziła Alina Łęcka - Andrzejewska Przewodnicząca Komisji.

Posiedzenie odbyło się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza.

Obecność członków Komisji na posiedzeniu:

- Radni obecni – 6 (Anna Boś, Paweł Czekalski, Michał Jaborski, Paulina Krysztofiak, Artur Linkowski, Alina Łęcka – Andrzejewska),
- Radni nieobecni – 0.

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Analiza skarg, wniosków oraz petycji skierowanych do Rady Miasta Zgierza.
4. Pisma do Komisji.
5. Przyjęcie protokołu z 4 i 5 posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka - Andrzejewska na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji. Przywitała radnych oraz gości.

Pkt 2 Uwagi do porządku obrad

Brak uwag do porządku obrad.

Pkt 3 Analiza skarg, wniosków oraz petycji skierowanych do Rady Miasta Zgierza

- *Do Komisji dekretowana została petycja mieszkańców Osiedla Rudunki w Zgierzu dot. powzięcia środków mających na celu ograniczenie uciążliwości powstałych na skutek działalności firm znajdujących się przy ulicy Sienkiewicza w Zgierzu.*

Sprawę omówił B. Bączak Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza. Poinformował, że szczegółowe informacje zostały przekazane Komisji w formie pisemnej.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wyraził opinię, iż rozpatrzenie petycji nie jest w kompetencji Rady Miasta, dlatego też zasadnym byłoby przekazanie jej do Starosty Zgierskiego.

Zastępca Prezydenta B. Bączak w imieniu Prezydenta Miasta Zgierza zadeklarował szeroką współpracę ze Starostwem Powiatowym oraz innymi służbami, które będą chciały podjąć temat opisany w petycji.

Brak innych zgłoszeń.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska przeszła do głosowania nad propozycją przekazania petycji według właściwości do Starosty Zgierskiego.

Głosowano: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Propozycja została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła o upoważnienie jej do przyjmowania uwag natury formalno-prawnej w formie autopoprawki.

Głosowano: za - 6, przeciw – 0, wstrzym. - 0. Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji do przyjmowania uwag w formie autopoprawki.

- *Do Komisji skierowana została skarga z dnia 12.09.2024 r. w sprawie zachowania kierowcy autobusu.*

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że w piśmie trudno jest doszukiwać się skargi na Prezydenta Miasta Zgierza, gdyż zarzuty dotyczą konkretnego kierowcy autobusu. Poinformował, iż wszczęte zostało postępowanie wyjaśniające i Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu wystąpiły już do przewoźnika ze stosownym pismem.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że w świetle przedstawionych informacji można by było zwrócić skarżącemu skargę i wskazać mu właściwy organ do jej rozpatrzenia.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad propozycją zwrócenia skarżącemu skargi i wskazania mu właściwego organu do jej rozpatrzenia.

Głosowano: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Propozycja została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła o upoważnienie jej do przyjmowania uwag natury formalno-prawnej w formie autopoprawki.

Głosowano: za - 6, przeciw – 0, wstrzym. - 0. Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji do przyjmowania uwag w formie autopoprawki.

Komisja przeszła do analizy skargi na Prezydenta Miasta Zgierza dot. ul. Dojazdowej.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska otworzyła dyskusję.

Skarżąca poinformowała, że firma ubezpieczająca Urząd Miasta Zgierza odmówiła wypłaty odszkodowania za pierwsze zalanie z lipca 2024 r. Nadmieniła, że w dniu 17 września 2024 r. przyjedzie do niej rzeczoznawca z ubezpieczenia z Urzędu Miasta. Okazało się, iż jest to ta sama osoba, która była wyznaczona przez firmę ubezpieczającą jej nieruchomości.

Radny P. Czekalski zapytał, czy Miasto zrobiło wszystko, aby pomóc mieszkance? Stwierdził, iż w jego opinii działania pojawiły się dopiero po Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMZ oraz jak sprawą zainteresowały media. Powiedział, że formę wsparcia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgierzu można było wskazać wcześniej. Następnie odniósł się do pisma z 2021 roku podpisanego przez Sekretarza Miasta Zgierza. Odczytał fragment pisma.

„W tym miejscu chciałbym Panią zapewnić, iż na bieżąco monitorujemy możliwości wykonywania inwestycji drogowych na terenie naszego miasta. W ostatnich latach udało się dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych wykonać wiele inwestycji infrastrukturalnych, kolejne są w trakcie przygotowywania oraz realizacji. Temat zatem uważam za otwarty i w przypadku ogłoszenia przez Prezesa Rady Ministrów kolejnych naborów w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na lata 2019 - 2028 czy też innych programów umożliwiających pozyskanie środków rozważymy możliwość złożenia wniosku na przebudowę wskazanej przez Panią ulicy w kontekście obowiązujących wówczas warunków udziału.”

Radny P. Czekalski zapytał, czy od 2021 roku były ogłaszane nabory w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na lata 2019 – 2028 bądź inne programy, z których można by było pozyskać środki?

Zastępca Prezydenta B. Bączak odpowiedział, że tak.

Radny P. Czekalski zapytał, czy Miasto wystąpiło z wnioskiem o pozyskanie środków na ulicę wskazaną przez mieszkankę?

Zastępca Prezydenta B. Bączak odpowiedział, że w wyjaśnieniach jasno jest wskazane jakie czynności należy podjąć oraz które ulice muszą być wcześniej wykonane, aby móc w jakikolwiek sposób poprawić położenie nieruchomości skarżącej. Powiedział, że nie można tylko jednym działaniem poprawić stanu drogi.

Radny P. Czekalski zapytał, czy Sekretarz nie miał wtedy wiedzy, jak wygląda sytuacja rejonie ulicy Dojazdowej? Skarżąca mogła potraktować to jako obietnicę.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że Miasto stara się korzystać z różnych programów, które pozwalają na pozyskanie środków. Nadmienił, iż jeśli będą pojawiały się środki i dokumentacja będzie wykonana to również ten rejon zostanie zrealizowany. Dodał, że nie wie co Sekretarz Miasta Zgierza miał na myśli.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że mieszkańcy powinno się przedstawić faktyczne oraz realne warunki na co może liczyć, a nie stosować tzw. „psychologię”.

Radny P. Czekalski powiedział, że należałoby się przyjrzeć również sprawie podniesienia drogi. Stwierdził, iż z jego obserwacji wynika, że taka sytuacja miała miejsce w przeciwieństwie do tego, co twierdzi Urząd.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że z dokumentacji wynika, iż zarówno studzienki jak i droga nie zostały podniesione. Wyraził opinię, że wystające włązy są prawdopodobnie wynikiem kolejnych opadów deszczu i wypłukiwania drogi.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała, kto wydał warunki zabudowy dla nieruchomości skarżącej. Wyjaśniła, iż ta posesja jest naturalnym zlewiskiem wody.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie wie w jakich latach powstał tam dom.

Skarżąca powiedziała, że jest on z lat 60. Nadmieniła, iż przed wykonaniem studzienek droga była niżej.

Zastępca Prezydenta B. Bączak nadmienił, iż do 2010 r. nie pracował w Urzędzie Miasta Zgierza. Odnośnie podniesienia drogi powiedział, że nie jest to poparte żadnymi dokumentami będącymi w dyspozycji Urzędu. Zwrócił uwagę, iż położenie innych działek również nie wskazuje na podniesienie drogi.

Skarżąca odnośnie wsparcia MOPS w Zgierzu powiedział, że środki na naprawę pieca zostały wstrzymane do czasu wydania decyzji odmownej od ubezpieczyciela.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że w Urzędzie obowiązują procedury i nie wypłaci pieniędzy, dopóki nie będzie miał dokumentów, gdyż są to publiczne pieniądze. Następnie zapytała, ile razy MOPS wypłacił skarżącej środki?

Skarżąca powiedziała, że jeśli chodzi o zalanie jest to pierwszy raz.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała, czy skarżąca wcześniej występowała o wsparcie.

Skarżąca odpowiedziała, że nie. Dodała, iż z Rady Osiedla Proboszczewice – Lućmierz również do tej pory nikt do niej nie przyszedł.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała czy była na Radzie Osiedla i zgłaszała swój problem?

Skarżąca odpowiedziała, że nie. Dodała, iż nie wie, kiedy są spotkania.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że trzeba się takimi sprawami interesować. Nadmieniła, iż Rada jest dla mieszkańców, jednakże nie należy oczekiwać, że będą szukać osób pokrzywdzonych.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że mieszkanka może się skarżyć na Prezydenta za to, iż droga została kiedyś wykonana i rozpoczęły się problemy z zalewaniem. Stwierdził, że być może jest to nieruchomość, na której nigdy nie powinien powstać dom. Zapytał, jakie działania przez ostatnie 10 lat podejmował Urząd, które miałyby na celu polepszenie odprowadzenia wody z nieruchomości. Stwierdził, iż być może dobrym rozwiązaniem byłoby odkupienie nieruchomości od skarżącej i wykonanie tam terenu zielonego. Zapytał czy powstał operat szacunkowy odwodnienia tej części Osiedla?

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że problem jest złożony. Powstała koncepcja odwodnienia tych terenów, jednakże wykonanie inwestycji jest bardzo kosztowna. Odnośnie podniesienia drogi podkreślił, iż są historyczne mapy z rzędnymi wysokościami, które do tej pory nie zostały zmienione. Zgodził się, iż teren jest bardzo trudny, a działka niefortunnie posadowiona. Zgoda na budowę domu nie była wydawana w mieście Zgierzu, gdyż w latach 60 Proboszczewice nie należały do Zgierza. Prace, które są wykonywane są pracami doraźnymi. Dodał „jeśli chodzi o zasadność skargi, no każda taka skarga, dopóki będzie istniał problem będzie zasadna ...”. Powiedział, że Prezydent nie chce, aby to miało miejsce, jednakże pewnych rzeczy się od razu nie zrobi i jeszcze przez pewien czas będzie trwać.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zaproponował, aby zakończyć dyskusję i uznać skargę za zasadną. Stwierdził, że uzasadniłby ją brakiem skuteczności podejmowanych działań. Zaapelował, aby podjąć działania, które pozwolą doraźnie zabezpieczyć nieruchomość skarżącej.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zamknęła dyskusję. Następnie przeszła do głosowania nad propozycją przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznania jej za zasadną

Głosowano: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Propozycja została przyjęta tym samym Komisja podjęła decyzję o uznaniu skargi za zasadną.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła o upoważnienie jej do przyjmowania uwag natury formalno-prawnej w formie autopoprawki.

Głosowano: za - 6, przeciw – 0, wstrzym. - 0. Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji do przyjmowania uwag w formie autopoprawki.

Pkt 4
Pisma do Komisji

Brak pism skierowanych do Komisji.

Pkt 5
Przyjęcie protokołu z 4 i 5 posiedzenia Komisji.

Brak uwag do protokołu nr 4.

Protokół nr 4 został przyjęty w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Brak uwag do protokołu nr 5.

Protokół nr 5 został przyjęty w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Pkt 6
Wolne wnioski.

Brak zgłoszonych wniosków.

Pkt 7
Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Protokołowała