

- Bieżąca praca na eSesja + KSUWP do procedowania.

Informator 2

Tytuł: Inf. MUK na temat
Opinii prawnej.



Urząd Miasta Zgierz

17.01.2025
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierz
[Signature]
MUK-KPK.50.2.2025

Zgierz, dnia 17 stycznia 2025 r.

Pan Łukasz Wróblewski

Przewodniczący Rady Miasta Zgierz

W odpowiedzi na pismo WO.1510.18.2024 z dnia 2 stycznia 2025 r., dotyczące zajęcia stanowiska odnośnie zarzutów zawartych w skardze z dnia 10 grudnia 2024 r. radnego Rady Miasta Zgierz Pana Tomasza Dziedzica dotyczącej braku przekazania radnym opinii prawnej, w załączeniu przekazuję stanowisko kierownika Miejskich Usług Komunikacyjnych w Zgierzu Pana Radosława Podogrockiego.

Z dp. Prezydenta Miasta Zgierz

[Signature]
Bohdan Bączak

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierz

WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY
Biuro Rady Miasta Zgierz

Wpłynęło dnia 17.01.2025 r. *[Signature]*





MIEJSKIE USŁUGI KOMUNIKACYJNE
W ZGIERZU

95-100 ZGIERZ, PL. KILIŃSKIEGO 7
TEL. (0-42) 716-21-49, 716-96-29

Zgierz, dnia 14 stycznia 2025 r.

MUK-KPK.50.2.2025

Pan Łukasz Wróblewski

Przewodniczący Rady Miasta Zgierza

W odpowiedzi na pismo WO.1510.18.2024 z dnia 2 stycznia 2025 r., dotyczące zajęcia stanowiska odnośnie zarzutów zawartych w skardze z dnia 10 grudnia 2024 r. radnego Rady Miasta Zgierza Pana Tomasza Dziedzica dotyczącej braku przekazania radnym opinii prawnej, informuję w przedmiocie sprawy;

Odnosząc się do treści skargi radnego Pana Tomasza Dziedzica, uważamy skargę za bezzasadną. Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu w terminie przekazały radnemu ekspertyzę, która była podstawą podjęcia decyzji o przedłużeniu obowiązującej Umowy z dnia 2014 r.

Po przeanalizowaniu wszystkich załączonych przez Pana radnego materiałów dochodzimy do wniosku, że w tej sprawie doszło do nieporozumienia związanego z nieprecyzyjnym używaniem pojęcia „opinia prawna”.

Podkreślamy, iż zamówionym dokumentem, który był podstawą do przedłużenia Umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z dnia 11 czerwca 2014 r., było opracowanie pn. „Uwarunkowania przeprowadzenia postępowania wyboru operatora dla umowy wieloletniej dotyczącej obsługi sieci zgierskiej komunikacji miejskiej”, przygotowane przez profesjonalną firmę z wieloletnim doświadczeniem, prowadzoną przez eksperta Pana Marcina Gromadzkiego PUBLIC TRANSPORT CONSULTING ul. Strzelców 1B/33, 81- 586 Gdynia.

W przedmiotowym opracowaniu poruszono wszelkie kwestie niezbędne do podjęcia decyzji, w oparciu o które p.o. kierownika Pan Tomasz Właźlik dokonał wyboru jednego z trzech zaproponowanych w Uwarunkowaniach wariantów - wariantu A i na podstawie

posiadanego pełnomocnictwa przedłużył obecną umowę stosując przepisy art. 455 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Żadna inna informacja prawna ww. zagadnienia nie została wydana.

W trakcie wystąpienia podczas Sesji Rady Miasta Zgierza w dniu 29 sierpnia 2024 r. odpowiadając na pytania radnych, Pan Tomasz Właźlik użył sformułowania „opinia prawna” odnosząc je do zamówionej ekspertyzy. Dodatkowo pojawiło się w wypowiedzi nazwisko Radcy Prawnego - Pana Macieja Nowaka, który nie sporządził opinii prawnej do ww. zagadnienia, natomiast zweryfikował treść aneksu pod względem formalno-prawnym.

W konsekwencji decyzji o wyborze konkretnego wariantu powstał Aneks przedłużający Umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z dnia 11 czerwca 2014 r., do dnia 31.12.2025 r.

Powyższy Aneks został zweryfikowany pod względem formalno-prawnym również przez obsługę prawną MUK.

W trakcie Sesji RMZ w dniu 29 sierpnia 2024 r. pełniący obowiązki kierownika MUK Pan Tomasz Właźlik, podczas zadawanych pytań dotyczących m.in. umowy z ZPK „Markab”, w ferworze dyskusji nieprecyzyjnie odniósł się do nazw dokumentów i użył sformułowania „opinia prawna” wobec ekspertyzy.

Jeszcze raz warto podkreślić, że nieporozumienie powstało w oparciu o wypowiedź, która była wypowiedzią niefortunną, odwołującą się do użycia niewłaściwego nazewnictwa.

W zasobach MUK nie ma i nie była zamawiana inna ekspertyza niż udostępniona w dniu 24 października 2024 r. radnemu Panu Tomaszowi Dziedzicowi praca Pana Marcina Gromadzkiego. MUK nie dysponuje żadnym dokumentem, który nie byłby udostępniony radnym. W związku z tym nie można mówić o unikaniu przekazania opinii prawnej i niewłaściwym traktowaniu radnych i mieszkańców.

Potwierdzamy, iż jedynym dokumentem warunkującym przedłużenie umowy było opracowanie pn. „Uwarunkowania przeprowadzenia postępowania wyboru operatora dla umowy wieloletniej dotyczącej obsługi sieci zgierskiej komunikacji miejskiej”.

KIEROWNIK
Miejskich Usług Komunikacyjnych w Zgierzu

Radosław Podogrocki