

Proszę na infonote eSegu

KSE, KReu. Proszę o opinię Rady Prawnej.

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi

90-926 Łódź

Piotrkowska 104

PNIK-1.0552.12.2025

31.01.2025

[Handwritten signature]



Łódź, 2025-01-30

Urząd Miasta Zgierz

INFORMACJA

Pismo

W załączeniu przekazuję skargę do WSA w Łodzi za pośrednictwem Rady Miasta Zgierz dotyczącą postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierz z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady.

radca prawny
Piotr Cepa

Załączniki:

1. Skarga do WSA.docx
2. Skarga do WSA.docx.xades
3. UPP Zgierz.pdf
4. Pismo o przesłanie postanowienia.pdf
5. Wniosek Komisji Rewizyjnej wraz z uzupełnieniem.pdf
6. Pełnomocnictwo ogólne R_pr_ Piotr Cepa (4).zip
7. Pełnomocnictwo ogólne R_pr_ Piotr Cepa (4).zip.xades
8. Pismo przekazujące postanowienie proceduralne.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy
użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-01-30T07:42:07.843Z

Podpis elektroniczny

Łódź, 29 stycznia 2025 r.

PNIK-I.0552.12.2025

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź**

za pośrednictwem

Rady Miasta Zgierza

Skarżący: **Wojewoda Łódzki
ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
NIP: 725-10-28-465
zastępowany przez
radcę prawnego
Piotr Cepę
adres do doręczeń jak wyżej**

Strona przeciwna: **Rada Miasta Zgierza
Plac Jana Pawła II 16
95-100 Zgierz**

SKARGA

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1469 z późn. zm.) działając w imieniu Wojewody Łódzkiego, którego pełnomocnictwo załączam, zaskarżam § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady.

Zaskarżonemu postanowieniu zarzucam istotne naruszenie prawa tj. art. 18 ust. 2 pkt 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym polegające na zobowiązaniu Prezydenta Miasta Zgierza do realizacji wniosku Komisji Rewizyjnej w określony sposób, tym samym wkraczając w kompetencje organu wykonawczego gminy.

Wskazując na powyższe wnoszę o:

1. stwierdzenie nieważności postanowienia proceduralnego w zakresie § 2;

2. zasądzenie na rzecz skarżącego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 13 listopada 2024 r. Rada Miasta Zgierza podjęła postanowienie proceduralne Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady.

W dniu 4 grudnia 2024 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynął wniosek o stwierdzenie nieważności ww. postanowienia proceduralnego Rady Miasta Zgierza, do którego dołączony był wniosek Komisji Rewizyjnej oraz uzupełnienie do wniosku z dnia 13 listopada 2024 r.

Organ nadzoru pismem z dnia 13 grudnia 2024 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Zgierza o przekazanie ww. postanowienia proceduralnego w celu oceny jego legalności. Akt został przekazany do Wojewody Łódzkiego w dniu 13 grudnia 2024 r.

Organ nadzoru w ustawowym terminie nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego, jednakże zapis postanowienia proceduralnego w sposób istotny narusza prawo.

Na wstępie skarżący podkreśla, że art. 14 ustawy o samorządzie gminnym przesądza, że podstawową formą rozstrzygnięć rady gminy, jako organu kolegialnego, są uchwały. Rada gminy jako organ administracji publicznej, chcąc podjąć jakieś działanie musi podjąć uchwałę na podstawie normy prawnej wyraźnie upoważniającej organ do takiego postępowania, a zatem określającej kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice jej aktywności. Przesądza o tym również § 29 Regulaminu Rady stanowiącego załącznik Nr 5 do uchwały Nr XLIX/463/06 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Zgierza, który stanowi, że sprawy rozpatrywane na sesjach rada rozstrzyga podejmując uchwały, które są odrębnymi dokumentami z wyjątkiem uchwał o charakterze proceduralnym odnotowanych w protokole sesji. Fakt, że powołanego postanowienia proceduralnego nie nazwano uchwałą nie świadczy o tym, że nią ono nie jest. O charakterze aktu przesądza przede wszystkim jego treść i skutki prawnego jego wydania – a zatem wyrażenie zgody na zlecenie odpłatnej ekspertyzy prawnej i zobowiązanie Prezydenta Miasta Zgierza do wykonania wniosku Komisji Rewizyjnej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 20 października 2016 r., sygn. akt III SA/Łd 783/16).

Skarżący wskazuje na istotne naruszenie art. 30 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, bowiem w § 2 postanowienia proceduralnego Rada Miasta Zgierza zobowiązała Prezydenta Miasta Zgierza do realizacji wniosku Komisji Rewizyjnej

jednocześnie wskazując sposób jego realizacji. Wprawdzie sposób sformułowania § 2 postanowienia proceduralnego nie określa bezpośrednio sposobu wykonania tego aktu, lecz wynika on z uzupełnienia do wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 13 listopada 2024 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w uzupełnieniu do wniosku wskazał na konkretną kancelarię prawną oraz reprezentującą ją adwokata, który sporządzi opinię prawną w danej sprawie. Takie postępowanie Rady Miasta Zgierza oraz Komisji Rewizyjnej wkracza w kompetencje Prezydenta Miasta Zgierza, bowiem został on zobowiązany do wykonania uchwały (postanowienia proceduralnego) w określony sposób. Prezydent miasta wykonuje uchwały gminy i zadania gminy określone w przepisach prawa, w szczególności m.in. określa sposób wykonania uchwały, które jest pierwszym etapem jej wykonania. Ogólnie rzecz ujmując chodzi o wskazanie m.in. środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. Tym samym oznacza to, że do zadań prezydenta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały. Jest bowiem rzeczą oczywistą, że ustanowienie prezydenta organem wykonawczym gminy nie oznacza, że wszelkie zadania organu wykonawczego prezydent wykonuje osobiście. Oczywiście określenie sposobu wykonania konkretnej uchwały zależy od treści danej uchwały, jak również od tego w jakim zakresie uchwała wymaga wykonania. Jednak co do zasady sprawa wykonywania uchwał rady, w tym określenie sposobu ich wykonywania, została ustawowo zaliczona do zadań (kompetencji) prezydenta (wyrok WSA z dnia 22 grudnia 2008 r., sygn. akt III SA/Łd 400/08). Przyznanie kompetencji prezydenta miasta do decydowania o sposobie wykonania uchwał uzasadnia upoważnienie rady gminy wyłącznie do stanowienia o kierunkach działania prezydenta miasta (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym). Kierunki działania organu, a zatem wytyczne w zakresie postępowania ze swej istoty mają stanowić o rekomendacji do określonych działań, natomiast nie powinny przesądzać o jej ostatecznej treści. Uchwały kierunkowe podejmowane przez radę ze swej natury nie mają charakteru wiążącego, a jedynie wyznaczają postulowany sposób działania prezydenta, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie ich w sposób oznaczający wkroczenie w kompetencje innych podmiotów. Należy wskazać, że prezydent miasta nie jest organem wykonawczym rady gminy, zatem nie jest obowiązany do wykonywania jej poleceń służbowych w konkretnych sprawach (wyrok NSA z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 4140/21). W orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że uchwała rady w tej materii winna mieć wyłącznie charakter programowy, czyli intencyjny, wytyczający ogólne zasady

postępowania. Przepis ten zezwala radzie jedynie na stanowienie o kierunkach działania prezydenta miasta, a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego. Wytyczne określają cele i priorytety w działaniach zarządu. Określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań prezydenta miasta, może wskazywać na konieczność zajęcia się przez prezydenta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy. "Stanowienie" nie może natomiast wkraczać w zakres kompetencji należnych ustawowo prezydentowi z mocy ustawy, nie może w żaden sposób narzucać określonych zachowań, czy też przymuszać do określonych działań, a zwłaszcza nakazywać mu stosowanie konkretnych rozwiązań prawnych czy też sposobu załatwienia konkretnej sprawy (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 3 sierpnia 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 627/15; wyrok NSA z 19 września 2017 r., sygn. akt II GSK 3514/15). Tym samym Rada Miasta Zgierza mając na uwadze regulacje § 52 ust. 5 Regulaminu rady miała prawo do podjęcia przedmiotowego aktu prawnego w zakresie wyrażenie jedynie zgody na przeprowadzenie płatnej ekspertyzy. Jednakże biorąc pod uwagę wniosek i uzupełnienie do wniosku komisji rewizyjnej Rada Miasta Zgierza, nie miała kompetencji do wkroczenia w uprawnienie przyznane wyłącznie organowi wykonawczemu gminy i do zobowiązania prezydenta do podjęcia określonych działań, co skutkowało istotnym naruszeniem prawa.

Reasumując, stwierdzić należy, że postanowienie Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 52 ust. 5 Regulaminu Rady zostało podjęta z istotnym naruszeniem wskazanych wyżej przepisów prawa, co uzasadnia stwierdzenie nieważności w zakresie § 2 ww. postanowienia proceduralnego.

Piotr Cępa

Radca prawny
(podpisano elektronicznie)

Załączniki:

- pełnomocnictwo;
- pismo o przekazanie postanowienia proceduralnego z dnia 13 grudnia 2024 r.;
- pismo Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 13 grudnia 2024 r. przekazujące postanowienie proceduralne Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 202 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz z urzędowym potwierdzeniem odbioru;
- wniosek Komisji Rewizyjnej wraz z uzupełnieniem wniosku z 13 listopada 2024 r.

Wychodzące (ZarządzanieKorespondencja.aspx)	UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP148563037
Szablony obiegu (SzablonyObiegow.aspx)	Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie Nazwa adresata dokumentu: ŁÓDŹSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI Identyfikator adresata: lodzuw Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID
Listy seryjne (ZarządzanieListySeryjne.aspx)	Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie Nazwa nadawcy: URZĄD MIASTA ZGIERZA Identyfikator nadawcy: 4ebn4d0m4f Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID
Dekretacja (WydrukDekretacji2.aspx)	Dane poświadczenia Data doręczenia: 2024-12-13T14:32:39.569 Data wytworzenia poświadczenia: 2024-12-13T14:32:39.569 Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK209177083
Sprawy (KontrolaSpraw.aspx)	Dane uzupełniające (opcjonalne) Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP
Rezerwacje (RezerwacjeZasobow.aspx)	Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu Wartość informacji uzupełniającej: 209177083
Meta adresaci (MetaAdresaci.aspx)	Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39 ¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma po przedłożonym dokumencie będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
Kalendarz (Kalendarz.aspx)	Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39 ¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje r
Rejestry (RejestrPrzegląd.aspx)	doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
Grupy dystrybucyjne	Dane dotyczące podpisu Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Lista podpisanych elementów (referencji): referencja ID-be75379ff208ce965f575546bd861eb3 : referencja ID-3f9b2fa4d1fe986058564d01ab80eb3e : OdpowiedźC5%BA%20na%20pismoPNIK-I.4131.913.2024 referencja : #xades-id-592e5c31b573d7cde222b6b71e98f133
Spis spraw (SpisSpraw4.aspx)	
Spis niestanowiących akt sprawy (SpisSprawNAS.aspx)	
Raporty (Raporty2.aspx)	
Wyszukiwanie (Szukaj.aspx)	

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI**

Łódź, 13 grudnia 2024 r.

PNIK-I.4131.913.2024

Pan
Przemysław Staniszewski
Prezydent Miasta Zgierza

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), proszę o przekazanie do Wojewody Łódzkiego w celu oceny legalności postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłędzińska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	6532527.20679378.20646674
Nazwa dokumentu	pismo do Prezydenta Miasta Zgierza - o nadesłanie postanowienia .docx
Tytuł dokumentu	pismo do Prezydenta Miasta Zgierza - o nadesłanie postanowienia
Sygnatura dokumentu	PNIK-I.4131.913.2024
Data dokumentu	13.12.2024 09:04:39
Skrót dokumentu	7BFFDA252C62FF3E61B097FE3DF1527FEB04C593
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	13.12.2024
Sygnatariusz	Justyna Anna Szymańska-Chłędzyńska
Stanowisko	Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.126.23.23.
Data wydruku:	27.01.2025 10:14:44
Autor wydruku:	Suska Marta

Zgierz, dn. 05.11.2024 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta Zgierza

Rada Miasta Zgierza

WNIOSEK

Niniejszym na podstawie §53-ust. 5 Regulaminu Rady oraz §3 ust. 3. Oraz §12. Regulaminu Komisji Rewizyjnej składamy wniosek o wydanie zewnętrznej, płatnej ekspertyzy prawnej w związku z otrzymanym pismem z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dn. 24.10.2024 r.

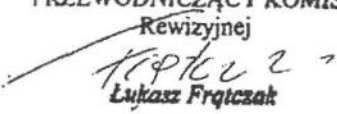
Ekspertyza prawna miałaby na celu opisać pełną sytuację prawną łączenia sprawowania funkcji prezydenta miasta z zasiadaniem w Radzie Nadzorczej spółki z co najmniej 10% udziałem Skarbu Państwa tj. możliwości złamania art. 4a ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje przez Prezydenta Przemysława Staniszewskiego. Wniosek nasz argumentujemy tym, aby udzielić kompleksowej i pełnej informacji Wojewodzie Łódzkiemu.

Naszym zdaniem, aby dochować należytej staranności powinna powstać niezależna ekspertyza zewnętrznych ekspertów prawnych nie związanych z Urzędem Miasta Zgierza

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Rewizyjnej


Lukasz Frątczak

Zgierz, dn. 13.11.2024 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta Zgierza

Rada Miasta Zgierza

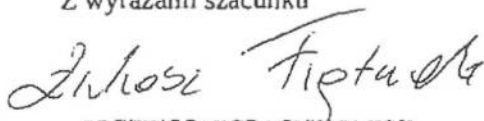
Uzupełnienie do wniosku z dn.05.11.2024 r.

Niniejszym na podstawie §53 ust. 5 Regulaminu Rady oraz art.11 ust. 1.Pkt. 2 lit. E) z zakresu prawa do zamówień publicznych . Wskazuje niezależną Kancelarię BLF Głowacki reprezentowaną przez adw. Bartosz Głowacki do sporządzenia opinii prawnej , która posłuży do pełnej odpowiedzi dla Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o możliwości naruszenia przez Pana Przemysława Staniszewskiego – Prezydenta Miasta Zgierza art. 4a ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publicznej . Wskazanie argumentujemy a żeby dochować należytej staranności i niezależności powinna powstać opinia prawna bez zbędnej zwłoki , aby rozwiązać wszelkie wątpliwości natury prawnej czy mandat prezydenta może być dalej pełniony przez Pana Przemysława Staniszewskiego.

Wyjaśniam że wybór podmiotu nastąpił po uprzednim zwróceniu się do kilku podmiotów , kancelarii prawnych z zapytaniem w celu sporządzenia ww. opinii . Niestety pozytywnie odpowiedział tylko Mecenas Głowacki oraz zapewnił że zajmie się sprawą bez zbędnej zwłoki .

Koszt ekspertyzy nie przekroczy 2000,00 zł netto.

Z wyrazami szacunku


PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Rewizyjnej

Lukasz Frątczak



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-II.057.44.2023

Łódź, 8 stycznia 2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Upoważniam Pana Piotra Cepę, radcę prawnego zatrudnionego w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi do reprezentowania Skarbu Państwa – Wojewody Łódzkiego przed sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz sądami administracyjnymi, a także wszelkimi organami administracji publicznej, bez prawa do zawarcia ugody i uznania roszczenia.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.



Przemysław Staniszewski
Prezydent Miasta Zgierza

Zgierz, dnia 13 grudnia 2024 r.

Wojewoda Łódzki

Przemysław Staniszewski *Wojewoda Łódzki*

dot. pisma znak: PNIK-I.4131.913.2024

Odpowiadając na pismo z dnia 13 grudnia 2024 r. (PNIK-I.4131.913.2024) w załączeniu przekazuję Postanowienie proceduralne Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z §53. Ust. 5 Regulaminu Rady.

Przemysław Staniszewski

**PREZYDENT
MIASTA ZGIERZA**

Przemysław Staniszewski



Signed by / Podpisano
przez:

Przemysław
Staniszewski
Urząd Miasta Zgierza

Date / Data: 2024-12-
13 14:25



**POSTANOWIENIE PROCEDURALNE
NR 2
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 13 listopada 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie
z §53. Ust. 5 Regulaminu Rady**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz § 4 ust. 2 pkt 1 i § 53 ust. 5 załącznika Nr 5 do Statutu Miasta Zgierza stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLIX/463/06 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Zgierza (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 280, poz. 2173, z 2007 r. Nr 247, poz. 2297, z 2009 r. Nr 126, poz. 1259, Nr 245, poz. 2224, z 2010 r. Nr 163, poz. 1350, z 2012 r. poz. 4734, z 2013 r. poz. 4509, z 2015 r. poz. 3873, z 2017 r. poz. 2865, poz. 4012, poz. 4374, z 2018 r. poz. 5980, z 2021 r. poz. 1001, poz. 1848, poz. 4638, z 2022 r. poz. 945, poz. 3600, z 2024 r. poz. 4802, poz. 8261) **Rada Miasta Zgierza**

postanawia, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Zgierza wyraża zgodę na zlecenie odpłatnej ekspertyzy prawnej w celu opisanie pełnej sytuacji prawnej łączenia sprawowania funkcji prezydenta miasta z zasiadaniem w Radzie Nadzorczej spółki z co najmniej 10% udziałem Skarbu Państwa tj. możliwości złamania art. 4a ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje przez Prezydenta Przemysława Staniszewskiego.

§ 2. Wskazuje się Prezydenta Miasta Zgierza do realizacji wniosku.

§ 3. Postanowienie obowiązuje z dniem podjęcia.

§ 4. Postanowienia podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.



Przewodniczący Rady Miasta Zgierza

Łukasz Wróblewski