

**Protokół Nr XII/2025
z XII sesji Rady Miasta Zgierza
z dnia 27 lutego 2025 r.**

Pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza Łukasza Wróblewskiego.

Sesja odbyła się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza.

Obrady rozpoczęto 27 lutego 2025 r. o godz. 8:30, a zakończono tego samego dnia o godzinie 10:37.

Zestawienie obecności radnych w dniu 27 lutego 2025 r.:

- Ustawowa liczba radnych - 23,
- Stan faktyczny radnych - 23,
- Radni obecni – 22 (Antczak Zbigniew, Boś Anna, Czekalski Paweł, Dziedzic Tomasz, Filipowicz Jakub, Gaca Elżbieta, Grzelak-Makowczyńska Agata, Hiliński Marek, Jaborski Michał, Jagielski Przemysław, Łęcka-Andrzejewska Alina, Karasiński Krzysztof, Krysztofiak Paulina, Krzewina Elżbieta, Kwiatkowski Jakub, Linkowski Artur, Matuszewski Piotr, Mięsook Andrzej, Piłacik Andrzej, Szulc Sebastian, Wojtera Nadja, Wróblewski Łukasz).
- Radni nieobecni – 1 (Frątczak Łukasz).

Zestawienie obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli w dniu 27 lutego 2025 r.:

- Obecni – 9 (Violetta Drewnowska, Paweł Dziemdziała, Elżbieta Frankowska, Dorota Jatczak, Katarzyna Józefowicz, Adam Kowalski, Grażyna Kurasik, Henryka Piekut, Przemysław Swędrak).
- Nieobecni – 1 (Kinga Błaszczyk).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz z odpowiedzią na skargę.
4. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wnioski jednostek pomocniczych.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zapytania i wolne wnioski.

9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.
12. Oświadczenia radnych.
13. Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i tym samym prawomocność obrad. Otworzył XII sesję Rady Miasta Zgierza.

Pkt 2 Uwagi do porządku obrad

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zaproponował 2 wnioski o zmianę porządku obrad poprzez:

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois (Druk nr 80-2025),
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi (Druk nr 83-2025),

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski omówił projekty uchwał. W kwestii pierwszego wniosku poinformował, że Komisja Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną do projektu uchwały. Odnośnie drugiego wniosku powiedział, że Rada mogłaby sprawę ostatecznie rozstrzygnąć, jednakże z powodu braku obecności radców prawnych nie można zgłosić stosownego projektu uchwały. Na chwilę obecną możliwe jest jedynie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi.

Radny A. Mięśok odniósł się do wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois - zapytał, czy Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski analizował koszty sporządzenia planu oraz czy ma wiedzę, czy ten plan jest w stanie wykonać Urząd Miasta, czy konieczne będzie zlecenie tego firmie zewnętrznej. Dodał, że wprowadzenie projektu uchwały o przygotowanie kolejnego

planu miejscowego mija się z celem, co mógłby potwierdzić Radny T. Dziedzic, który podczas dyskusji o uchwale budżetowej wnioskował, aby zastanowić się nad przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łódzka/Łąkowa i poczekać aż przygotowany będzie plan ogólny miasta, a następnie przystąpić do planu miejscowego. Powiedział, że jest za tym, aby nie wprowadzać tego projektu uchwały, ponieważ, jeśli plan ogólny zostanie przyjęty, a miasto jest do tego zobowiązane do 2026 roku, to te wszystkie wnioski zostaną w nim ujęte. Podejmowanie w dniu dzisiejszym wniosku o sporządzenie planu miejscowego byłoby niepotrzebnym wydawaniem pieniędzy na coś, co zostanie ujęte w planie ogólnym.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że na dyskusję będzie miejsce w punkcie po jego wprowadzeniu.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski odnośnie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi zapytał - jeśli nie można podjąć uchwały w sprawie zasadności lub bezzasadności skargi, bo nie ma opinii radców prawnych, to czy Rada może podjąć uchwałę w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wyjaśnił, że do tego projektu jest opinia radców prawnych dlatego też może być procedowany.

Radny J. Filipowicz powiedział, że po przygotowaniu planu ogólnego i wprowadzeniu go Miasto będzie mogło wystąpić o dofinansowanie planów miejscowych, co ograniczy koszty. Na dzień dzisiejszy takich możliwości nie ma, bo plan ogólny nie funkcjonuje. Poparł wypowiedź Radnego A. Mięsoka i poprosił o niewprowadzanie projektu do porządku obrad.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania wniosków o zmianę porządku obrad.

Głosowano w sprawie: wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois (Druk nr 80-2025) do punktu 4 porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wniosek został przyjęty a tym samym Rada Miasta Zgierza bezwzględną większością głosów zmieniła porządek obrad.

Głosowano w sprawie: wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi (Druk nr 83-2025).

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wniosek został przyjęty tym samym Rada Miasta Zgierza bezwzględną większością głosów zmieniła porządek obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz z odpowiedzią na skargę (Druk nr 76-2025, Druk nr 82-2025).
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois (Druk nr 80-2025).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi (Druk nr 83-2025).
6. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji.
7. Zapytania mieszkańców.
8. Wnioski jednostek pomocniczych.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
12. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami (Druk nr 75-2025)
13. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami (Druk nr 79-2025)
14. Oświadczenia radnych.
15. Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Pkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu
Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na § 2 postanowienia
proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r.
w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 13
listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji
Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz
z odpowiedzią na skargę**

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że jest wnioskodawcą projektu, podkreślił, że był on przygotowany bez wsparcia radców prawnych urzędu. Dodał: „to jest właśnie jakieś okazanie totalnego braku współpracy pomiędzy urzędem i możliwości paraliżowania działań Rady przez zwykłą nieobecność albo niechęć radców prawnych do realizacji zadań, które możemy przed nimi stawiać. I szkoda, żałuję, że nikogo dzisiaj nie ma i muszę mówić do pustych krzeseł ale nie mam innego momentu, w którym mogę powiedzieć. To, że nie mogą się teraz bronić, to jest ich własny wybór. Postępowanie proceduralne dotyczyło, jak państwo pamiętacie, wykonania opinii prawnej na temat ewentualnego wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Zgierza w związku z podejrzeniem łączenia nieuprawnionego dwóch funkcji, czyli PMZ i funkcji w Radzie Nadzorczej. Posiłkując się statutem miasta Zgierza i regulaminem Rady, Komisja Rewizyjna wskazała odpłatną, prośbę o odpłatną ekspertyzę, do czego ma prawo, i wskazała także zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych wykonawcę, którego proponuje. Prezydent tego postanowienia do dnia dzisiejszego nie wykonał, opinia prawna powstała pro bono i została dostarczona do Wojewody. Pan prezydent nie zmieścił się w terminie na zaskarżenie tego postępowania, niemniej złożył do wojewody wniosek w tej sprawie ze wskazaniem, że w jego ocenie, to postanowienie proceduralne wykracza poza kompetencje Rady i nakazuje mu konkretne działanie, czego Rada, zgodnie z orzecznictwem, zrobić nie może. W odpowiedzi na skargę opisałem, że w naszej ocenie, bo to w ocenie Rady, jest to nieprawidłowa ocena prawna, ponieważ poruszaliśmy się i poruszamy w tym postanowieniu z obowiązującymi przepisami, które są. Wskazanie, nakazanie Prezydentowi dokonania zamówienia i dokonania zapłaty jest czynnością czysto techniczną, do której on jest zobowiązany prawnie, to tak jak w większości uchwał do czegoś Prezydent jest przez Radę obligowany i to jest normalne, a tym bardziej ta sprawa, i to jest opisane też w skardze, dotyczy jego własnej sytuacji, więc tak naprawdę działałby we własnej sprawie, co według mnie zakłóca równowagę organów gminy. Wnosimy tutaj za sugestią Przewodniczącego Jagielskiego, za którą dziękuję, o rozprawę w tym temacie i Przewodniczący Rady, czyli ja, jestem uprawniony, upoważniony do tego, żeby przed tym sądem tej sprawy bronić. Sprawa może rozstrzygnąć się w różny sposób, ale myślę, że szczególnie też patrząc na dzisiejszą sytuację powinniśmy próbować walczyć o nasze uprawnienia i o pozycję rady w ustroju samorządowym, no ale zobaczymy co z tym się stanie. Ja mam nadzieję, że dzisiaj Rada podejmie uchwałę właśnie z taką skargą”. Następnie poinformował, że Komisja Statutowo-Prawna wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Radny P. Czekalski wyraził negatywną opinię odnośnie nieobecności radców prawnych. Powiedział, że w jego ocenie radców prawnych obowiązują kodeksy etyki zawodowej nakazujące bezstronność. Zapytał Przewodniczącego RMZ Ł. Wróblewskiego, czy radcowie prawni Urzędu umotywowali swoją odmowę pracy nad omawianym dokumentem.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski odpowiedział, że rozmawiał z radcami prawnymi oraz z Panem Prezydentem, wyjaśnił, że wskazane zostało uzasadnienie, że dziwne byłoby to, że radcy występują przeciwko samym sobie, ponieważ dla Prezydenta to radcy urzędowi przygotowali wniosek do wojewody w związku z czym teraz musieliby działać w drugą stronę. Dodał: „Wskazywałem, że skoro jest ich trójka to jak jeden napisał w jedną stronę, to ktoś mógłby w drugą stronę, otrzymałem tylko informację, bo to się jeszcze działo przed naszą sesją nadzwyczajną, że dostanę wzór na skargę i mogę to uzupełnić, powiedziałem, że okej, po co mam się z kimś kopać, no niestety dostałem ten wzór odpowiedzi na skargę na zbyt krótki okres czasu przed sesją, żeby to przygotować. Generalnie współpraca z radcami jest na średnim poziomie, mogę tak powiedzieć”. Wspomniał także o rozprawie przed RIO w kontekście współpracy z radcami prawnymi. „Doszła do nas informacja, że Pan radca prawny i też Prezydent wprowadzili Radę w błąd wskazując, że nie mamy prawa zgłaszać poprawek do budżetu na sesji budżetowej, co zresztą podnosił przewodniczący Jagielski a wcześniej ja także na spotkaniu z radcami prawnymi, co zresztą było szeroko omówione i RIO potwierdziło, że oczywiście radny ma całkowite prawo do podejmowania tych decyzji.” Powiedział także, że jest zastanawiające to, że Rada nie ma żadnego radcy prawnego, który byłby oddelegowany do dyspozycji radnych i nie czułby się zobowiązany wobec Prezydenta.

Radny P. Czekalski powiedział, że liczył na odpowiedź, która będzie sugerowała, że są dobre perspektywy na współpracę z radcami prawnymi.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że omawiana odpowiedź została w znacznej mierze sfinansowana z jego diety i w kontekście projektu uchwały o obniżeniu diet radnym dodał, że „jak tak dalej pójdzie, to chyba nie będziemy mieli już z czego obniżyć tych diet”.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski dopytał, czy radcy prawni w ogóle nie pomagali w przygotowaniu uchwały, czy nie pomagali przy przygotowaniu odpowiedzi? Przypomniał art. 21a ustawy o samorządzie gminnym „Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W tym przypadku przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym”.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że dlatego rozmowa z radcami prawnymi odbyła się w obecności Prezydenta, co spowodowało, że nie mogli oni wykonać dwóch sprzecznych ze sobą poleceń. Dodał, że opinię prawną radca prawny M. Nowak podpisał i zasugerował, że reprezentacja, która standardowo

jest na Prezydenta, powinna zostać przeniesiona na Przewodniczącego RMZ, więc w zakresie uchwały pomoc była, otrzymał także wzór odpowiedzi na skargę. Opinia prawna została więc zlecona na zewnątrz i opłacona z diety Przewodniczącego RMZ.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic powiedział, że chyba jeszcze nie było takiej sytuacji, że radni na sesji są sami, bo każdy ma swoich zastępców, a na sali nie ma nikogo z Urzędu.

Radny M. Hiliński powiedział: „kiedy Panu Prezydentowi zależało na naszych głosach na sesji, żeby popchnąć pewne tematy to po kilka razy prosił o spotkanie, o rozmowę, utrwalanie pewnych zasad, a kiedy my coś potrzebujemy, to widać puste miejsca na tej sali”. Dodał, że jest przewodniczącym Komisji Statutowo-Prawnej RMZ i na komisji także nieobecni byli radcowie prawni a radni mieli wiele pytań. Zaproponował, aby Komisja Statutowo-Prawna RMZ, jeśli powtórzy się taka sytuacja, złożyła skargę na radców prawnych.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski zwrócił się do Rady, aby zmienić statut i wykreślić z niego zapis, aby do procedowania uchwał konieczna była opinia radców prawnych argumentując, że niektóre uchwały są oczywiste a jeśli po ich podjęciu pojawią się wątpliwości co do ich wartości prawnej to oceniają to sądy administracyjne.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski stwierdził, że jest to ważna uwaga, gdyż w przygotowaniu na dzisiejszą sesję był jeszcze jeden projekt uchwały, który nie może zostać wprowadzony do porządku obrad z uwagi na brak urzędowego radcy prawnego.

Radny K. Karasiński zaproponował, że jeśli Radni mają obniżyć sobie diety, bo taki projekt uchwały w najbliższym czasie ma być procedowany, to, żeby ta obniżka została przeznaczona na sfinansowanie radcy prawnego Rady Miasta Zgierza.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz z odpowiedzią na skargę.

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XII/263/2025 w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na

wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz z odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 4 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski omówił projekt uchwały, poinformował, że w tym momencie Miasto kosztów nie musi ponosić, w tym roku tą część dokumentacji można zrealizować w oparciu o dokumentację przygotowywaną dla uchwalenia planu ogólnego Miasta. Przekazał, że plan ogólny, który jest w opracowaniu owszem obejmuje ten teren, gdyż uwzględnia cały obszar miasta, ale idąc takim tokiem myślenia, nie powinny być już robione żadne inne plany miejscowe a kilka jest już w końcowym etapie przygotowania. Powiedział, że plan ogólny nie zastępuje miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dodał, że podjęcie rzeczonyj uchwały nie oznacza, że trzeba będzie ponosić koszty od razu.

Radny J. Filipowicz powiedział, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska RMZ Naczelnik (Wydziału Urbanistyki, Gospodarki Przestrzennej i Geodezji) poinformował, że takie plany, które są teraz procedowane i przygotowywane nie kwalifikują się do dofinansowania i refundacji z racji tego, że nie obowiązuje plan ogólny. Dlatego należy wstrzymać się, bo nikt nie mówi, że jest to niepotrzebne, bo także uważa że plan miejscowy powinien obowiązywać na terenie całego miasta, ale jeśli można w przyszłości skorzystać z dofinansowania i nie ponosić kosztów, to można się w tej sprawie wstrzymać, tym bardziej, że plan ogólny zabezpiecza te tereny w całości. Dodał, że Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski nie powiedział, iż z relacji Naczelnika wynika, że trzeba będzie znaleźć brakujące kilkadziesiąt tysięcy złotych na sfinansowanie planów miejscowych, które są procedowane.

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca powiedziała, że miejscowe plany zagospodarowania terenu, te które są obecnie w opracowaniu, to 11 planów, z czego nad czterema pracują pracownicy Urzędu Miasta. Powiedziała, że przyjęcie planu zagospodarowania omawianego terenu, który obejmuje tereny zielone wokół rzeki Bzury, sąsiadujące jednocześnie z terenem opracowywanym obecnie (ul. Długa, Mielczarskiego, 1 Maja i 3 Maja) zagwarantowałoby zabezpieczenie centrum. Plan miejscowy, o którym mowa może być także zrobiony przez

pracowników Urzędu Miasta. Niezależnie od planu ogólnego, Radni mogą zagwarantować bezpieczeństwo tego terenu.

Radny J. Filipowicz odpowiedział, że nie chodzi o to, że ktoś nie chce, aby ten plan powstał, tylko o ograniczenie kosztów, z drugiej strony tereny wokół rzeki Bzury są niezagospodarowane, ponieważ to tereny zalewowe i przez najbliższy czas tam nikt się nie pobuduje. Co do zlecenia wykonania planu miejscowego pracownikom urzędu, w dniu wczorajszym Naczelnik (Wydziału Urbanistyki, Gospodarki Przestrzennej i Geodezji) jasno powiedział, że Wydział ma tyle pracy, że nie ma możliwości, aby to jego pracownicy wykonywał kolejny plan miejscowy. Dodał, że nie ma także obecnie zabezpieczonych środków finansowych na takie działanie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że z tego co wie, do czerwca powinny zostać zamknięte prace nad trzema planami miejscowymi, więc taki dość prosty plan, na który powinien zostać położony nacisk przede wszystkim w roku 2026, w jego ocenie Wydział byłby w stanie wykonać.

Brak innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois (Druk nr 80-2025).

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYM. SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XII/264/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Zgierza ograniczonego linią kolejową nr 16, granicą obrębu geodezyjnego 128 i 123, ul. 1 Maja, ul. Stanisława Dubois.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza A. Łęcka-Andrzejewska zaznaczając na wstępie, że przed sesją Komisja odbyła posiedzenie, na którym zajmowała się sprawą, jednak z uwagi na nieobecność radców prawnych Komisja nie jest w stanie zakończyć procedury

poprzez brak możliwości uzyskania opinii prawnej do projektu uchwały (dot. rozpatrzenia skargi).

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski dodał, że termin rozpatrzenia skargi wskazany jest na dzień 31 marca następnie przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi (Druk nr 83-2025).

Wyniki głosowania: ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XII/265/2025 w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi.

Ad.6 Przyjęcie protokołów z X i XI sesji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że w programie eSesja zostały zamieszczone pliki z protokołami z X i XI sesji Rady Miasta Zgierza.

Radna N. Wojtera zgłosiła, że w protokole nr X, na str. 8 jest błąd pisarski w nazwisku Radnej A. Łęckiej-Andrzejewskiej.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przyjął uwagę w formie autopoprawki.

Brak innych uwag do protokołu z X sesji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z X sesji.

Wyniki głosowania ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Protokół Nr X/2025 został przyjęty.

Brak uwag do protokołu z XI sesji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XI sesji.

Wyniki głosowania ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Protokół Nr XI/2025 został przyjęty.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7 Zapytania mieszkańców

Mieszkaniec Zgierza w sposób negatywny wypowiedział się o działalności radnego RMZ A. Linkowskiego, który, w ocenie mieszkańca, wykazuje się zerową aktywnością w Radzie Miasta Zgierza – nie złożył żadnej interpelacji ani na żaden temat podczas sesji RMZ się nie wypowiadał.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 8 Wnioski jednostek pomocniczych

V. Drewnowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów w Zgierzu poruszyła temat wiaty przystankowej na ul. Aleksandrowskiej przy ul. Skośnej, która jest w fatalnym stanie i wymaga pilnej interwencji a także złożyła wniosek o postawienie wiat przystankowych - przynajmniej trzech na trasie autobusu linii nr 9 na ul. Wiosny Ludów. Zasygnalizowała także problem złego stanu dróg na terenie Osiedla Piaskowice-Aniołów.

E. Frankowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla Chełmy-Adelmówek w Zgierzu złożyła wniosek dotyczący poprawy bezpieczeństwa i remontu ulicy Koszarowej oraz wniosek dotyczący planów związanych z modernizacją ulic na Osiedlu Chełmy-Adelmówek.

P. Swędrak Przewodniczący Zarządu Osiedla Przybyłów w Zgierzu złożył wniosek o dokonanie przeglądu ulic na Osiedlu po zimie ze szczególnym uwzględnieniem naprawy ulic Kopernika, Czerwonej i Marysińskiej a także przekazał wniosek mieszkańców z ul. Drewnowskiej - stary betonowy płot po zimie pochylił się na stronę chodnika i należy zabezpieczyć ten teren.

D. Jatczak Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nowe Miasto w Zgierzu złożyła wnioski dotyczące:

- monitoringu zamontowanego na nowym boisku przy SP6 oraz dostępu do boiska,
- złych warunków mieszkaniowych w budynku przy ul. Dąbrowskiego 4 i poparcia mieszkanki, która zwróciła się o wsparcie do Rady Osiedla,
- rewitalizacji terenu z kwadratu ulic: Rembowskiego, Mielczarskiego, Dubois i Cezaka,
- problemów zgłoszonych przez mieszkańców z bloku przy ul. Dąbrowskiego 10.

P. Dziemdziała Przewodniczący Zarządu Osiedla Kurak w Zgierzu zabrał głos w sprawie zorganizowania ponownego spotkania z Prezydentem Miasta Zgierza dotyczącego projektu budowy tzw. Nowej Kolejowej.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 9 Interpelacje i zapytania radnych

Radny S. Szulc złożył interpelację w sprawie podejmowanych działań podczas niskich temperatur na terenie miasta Zgierza.

Radny M. Hiliński przekazał, że ma kilka interpelacji, których nie będzie czytał z uwagi na nieobecność na sali Prezydenta Miasta Zgierza.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski złożył interpelację w sprawie problemów z funkcjonowaniem biletomatów znajdujących się w miejskich autobusach.

Radny P. Matuszewski złożył interpelacje w sprawach:

- ustawienia kontenerów szatniowych przy nowo powstałej inwestycji balonu pneumatycznego na terenie MOSIR przy ul. Wschodniej w Zgierzu,
- dostawienia kontenerów szatniowych przy nowo powstałej inwestycji balonu pneumatycznego na terenie MOSIR przy ul. Wschodniej w Zgierzu.

Radny J. Filipowicz złożył interpelacje w sprawach:

- wprowadzenia zakazu postoju na ulicy Bazylijskiej na odcinku od ulicy Gałczyńskiego do ulicy Wiatrakowej,
- umieszczenia na tablicach ogłoszeń w klatkach schodowych numeru telefonu do dzielnicowego z danego terenu.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic złożył interpelacje w sprawach:

- konsultacji z mieszkańcami, planowanych inwestycji w tym uregulowania sieci wodociągowej oraz remontu nawierzchni ul. Zacisze,
- zwrotu częściowej opłaty za odbiór nieczystości mieszkańcom, z których posesji nie zostały odebrane odpady bio z uwagi na zamarznięcie odpadów w koszach,
- obecnego zagospodarowania nieruchomości położonej w Zgierzu przy ul. Podgórznej 1-3,
- inwestycji i nieruchomości przy ul. Rembowskiego 2.

Radny P. Czekalski złożył interpelacje w sprawach:

- podjęcia działań mających na celu poprawę stanu technicznego i wizualnego budynku Hufiec Związku Harcerstwa Polskiego w Zgierzu,
- zamontowania w autobusach informacji głosowej dotyczącej trasy autobusu oraz informacji o trasie wyświetlanej na ekranach wewnątrz autobusów,
- pojawiających się informacji o możliwości kolejnych cięć w siatce połączeń autobusowych na terenie Zgierza,
- stopnia gotowości do wejścia do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Zgierzu,
- możliwości aplikowania w ramach naboru wniosków o udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na zadania inwestycyjne w zakresie infrastruktury sportowej w województwie łódzkim,
- dostępności komunikacyjnej terenów Osiedla Piaskowice – Aniołów.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska złożyła interpelacje w sprawach:

- odpłatności za kwatery na cmentarzu komunalnym w Zgierzu,
- jednostronnego drukowania dokumentów w Urzędzie Miasta, co generuje wyższe koszty,
- wymiany zniszczonych płyt betonowych na placu Jan Pawła II.

Wiceprzewodniczący P. Jagielski powiedział, że złoży jeszcze jedną interpelację i zapyta w niej Pana Prezydenta, dlaczego jego pracownicy będąc w urzędzie nie uczestniczą w sesji, gdyż na parkingu stoją samochody Pani Skarbnik i Sekretarza Miast Zgierza, którzy na sesję nie przyszli.

Radna A. Grzelak-Makowczyńska odniosła się do interpelacji Radnej A. Łęckiej-Andrzejewskiej ws. odpłatności za kwatery na cmentarzu komunalnym.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że złożył interpelację w sprawie wynagrodzeń członków Rad Nadzorczych miejskich spółek i ich obecności na poszczególnych posiedzeniach.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 10 Zapytania i wolne wnioski

Radny K. Karasiński złożył wniosek do Prezydenta o przygotowanie się do tematu, który chciałby poruszyć na Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ związanego z problemem parkowania na ulicy Fijałkowskiego. Problem mają zwłaszcza osoby, które przyjeżdżają do przychodni na zabiegi rehabilitacyjne.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział o propozycji mieszkańców, aby ulicę Narutowicza w kierunku od ul. Długiej do ul. 3 Maja zrobić jednokierunkową, poinformował również, że Zarząd Województwa łódzkiego w dniu wczorajszym przyznał dofinansowanie na termomodernizację kamienic na ul. Dąbrowskiego i chciał zapytać, jak miasto będzie finansowało inwestycję.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 11 Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, odnosząc się do problemu poruszonego przez P. Swędraka Przewodniczącego Zarządu Osiedla Przybyłów w Zgierzu, że stwarzający zagrożenie płot przy ul. Drewnowskiej najlepiej zgłosić przez Straż Miejską, która ma najszybszy dostęp do właścicieli posesji. Odniósł się także do wystąpienia mieszkańca, który skrytykował działalność Radnego A. Linkowskiego, mówiąc, że każdy Radny ma prawo wybierać, w jakiej formie uczestniczy w życiu samorządu, niektórzy robią to poprzez dużą liczbę interpelacji, inni są aktywni na komisjach. Dodał, że Radny A. Linkowski, w jego ocenie, dobrze wywiązuje się ze swojej działalności Radnego i nie chciałby, aby Radni byli w taki sposób negatywnie oceniani.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic odnosząc się także do wypowiedzi mieszkańca powiedział, żeby skupiać się na problemach a nie atakować osoby.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 12 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zaproponował, aby z uwagi na nieobecność Prezydenta, ten druk znalazł się w porządku obrad następnej sesji, gdyż ktoś może mieć do niego pytania, na które obecnie nie ma kto odpowiedzieć. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 13 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami

Radny A. Mięsek powiedział, że Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski z własnej woli zmienił porządek obrad poprzez przesunięcie na następną sesję Sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że nie, punkt dalej jest w porządku obrad, a on jedynie poinformował, że druk będzie także zamieszczony w programie następnej sesji.

Brak pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.

Brak pytań do Informacji Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski w uzupełnieniu dodał, że odbyło się spotkanie w RIO odnośnie uchwały budżetowej, sprawa została umorzona z powodu braku przepisu, który zostałby złamany, ale w uzasadnieniu padło stwierdzenie, że radca prawny i Prezydent mylili się mówiąc, że Radni nie mogą zgłaszać poprawek do uchwały budżetowej podczas sesji budżetowej, natomiast odnieść się będzie można do tego dopiero, gdy uzasadnienie przyjdzie na piśmie. Poinformował także, że uchwała budżetowa została w sposób formalny przyjęta prawidłowo. Dodał, że w dniu poprzednim uczestniczył w Albertianie, gdzie padła informacja, że nagrody zasponsorował Pan Prezydent, a Przewodniczący RMZ nie przypuszcza, aby to Prezydent kupił te nagrody z własnych pieniędzy, raczej były sfinansowane z budżetu miasta i tak to powinno być przekazywane, że nagrody są sponsorowane w imieniu miasta.

Radny M. Hiliński powiedział, że ma propozycję, aby w informacji Przewodniczącego RMZ z działalności między sesjami były także informacje o liczbie petentów podczas dyżurów i poruszanych przez nich tematach, zapytał także, kto na Albertianie reprezentował Prezydenta.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski odpowiedział, że Miasto reprezentowała Pani Skarbnik G. Mela oraz, że będzie uzupełniał swoją informację o tematykę dyżurów.

Radny Z. Antczak powiedział, że w punkcie 7 są zapytania mieszkańców, a Przewodniczący dopuścił wystąpienie, które było oceną jednego z Radnych, w dodatku tak negatywną, poprosił, aby Przewodniczący w porę reagował na takie wystąpienia.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 14 Oświadczenia radnych

Brak zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 15 Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 16 Zamknięcie obrad sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zamknął obrady XII sesji Rady Miasta Zgierza.

Protokołowała: