



Łódź, 24 listopada 2025 r.

O.102.11.2025

Pan Paweł Czekalski
Radny Miasta Zgierza
pawel.czekalski@gmail.com

Szanowny Panie,

serdecznie dziękuję za Pana zaproszenie z dnia 15 listopada 2025 r. na Komisję Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska Rady Miasta Zgierza, zaplanowaną na 26 listopada 2025 r. W odpowiedzi na Pańskie zaproszenie, jak i w nawiązaniu do moich wcześniejszych pism do Pana z 27 sierpnia i 13 listopada 2025 r., znak: WI.7016.2.44.2025.JuS, w niniejszym piśmie przedstawiam swoje stanowisko w sprawie uciążliwości zapachowych występujących w ostatnich miesiącach (kumulacja w lipcu br.) w Zgierzu oraz odnoszę się ponownie do przeprowadzonej kontroli podmiotu „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. w Zgierzu.

Jednocześnie będę wdzięczny za przekazanie treści niniejszego pisma na Komisji Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska Rady Miasta Zgierza w dniu 26 listopada 2025 r.

Niniejszym informuję, że pismo z 13 listopada 2025 r., znak: WI.7016.2.44.2025.JuS stanowiło odpowiedź na Pana wniosek z dnia 21 sierpnia 2025 r. o przesłanie wyników kontroli w związku z uciążliwościami odorowymi w Zgierzu, jaka została przeprowadzona na terenie oczyszczalni ścieków zarządzanej przez Spółkę „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. w Zgierzu.

Odnosząc się jednak do problemu uciążliwości zapachowych występujących w ostatnich miesiącach na terenie miasta Zgierza uzupełnię, iż przeprowadzona analiza zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym (badanie emisji zanieczyszczeń przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska) w okresie od 30 lipca do 14 sierpnia 2025 r. w lokalizacji Zgierz, ul. Aleksandrowska 61A, wykazała, że najwięcej zanieczyszczeń do stacji badawczej dopływało z kierunku północno-zachodniego oraz wschodniego. Analizując zanieczyszczenia napływające m. in. z terenów Spółki „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o., tak jak wspominałem w poprzednim piśmie i tak jak zawarto w protokole kontroli nr WIOS-ŁODZ 365/2025 Spółki „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. : „na podstawie przeprowadzonych badań ustalono, że w ww. okresie (30 lipca – 14 sierpnia 2025 r.) stacja pomiarowa odnotowała w rejonie ul. Aleksandrowskiej największy udział zanieczyszczeń w powietrzu związków: ksyleny, benzenu oraz sporadycznie: dibenzylaminy, siarki ośmioatomowej cyklicznej oraz z uwagi na zadrzewienie wokół – związki żywic terpenowych. Dodatkowo w trakcie badań odnotowano napływ zanieczyszczeń: pyłu PM10 i PM25, dwutlenku siarki SO₂, tlenku węgla CO oraz niewielkie ilości toluenu oraz m-p-o ksyleny z kierunku południowo-zachodniego (tj. od strony oczyszczalni ścieków)”. Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, że choć ww. związki przeważały z powietrza napływającym do stacji badawczej od południa/południowego-

zachodu, to w ogólnej analizie zanieczyszczeń powietrza nie stanowiły dużego udziału. W powyższym sprawozdaniu widnieją także informacje o zanieczyszczeniach napływających z kierunku północno-zachodniego oraz wschodniego tj. z terenów gdzie w przeważającej większości to tereny zamieszkania jedno i wielorodzinne.

Ponadto, właściwości zapachowe ww. związków, zgodnie z opisem zawartym w informacji z badań jakościowych nr sprawy CLB-KR.601.157.2025, nie pokrywają się jednak z zapachem opisywanym przez mieszkańców zgłaszających interwencje.

Dodatkowo pragnę nadmienić, iż wskazanie kierunku napływającego powietrza – od strony oczyszczalni ścieków, nie jest tożsame ze wskazaniem źródła emisji zanieczyszczeń, tj. danego zakładu. Przeprowadzone badania miały na celu ustalenie najczęściej występujących zanieczyszczeń w powietrzu oraz kierunków ich napływu, natomiast nie stanowią podstawy do wskazania ich konkretnego źródła. Ponadto badania przeprowadzone były tylko w jednym punkcie pomiarowym, a uzyskane wyniki są zależne od kierunku wiatru w danym okresie badań (w trakcie 14 dni pomiarów jedynie w kilku dniach zanotowano wiatr od strony południowej/południowo-zachodniej), przez co mogą nie być do końca miarodajne.

Dodatkowo należy wskazać, iż w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków znajdują się także inne instalacje/miejsca magazynowania związane z gospodarką odpadami, tj.:

- 1) składowiska odpadów: jedno należące do Spółki „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. oraz dwa składowiska przemysłowe i wysypisko odpadów po byłych zakładach ZPB „Boruta” S.A., będące obecnie własnością Gminy Miasto Zgierz (w sprawie aktualnych informacji o stanie składowisk należy kierować zapytania do właściciela tj. do Prezydenta Miasta Zgierza),
- 2) miejsce magazynowania środka poprawiającego właściwości gleby pn.: „BardeNCal” produkowanego przez Spółkę „Wodociągi i Kanalizacja - Zgierz” Sp. z o.o. na bazie komunalnych osadów ściekowych (odpadów posiadających właściwości złowonne), odnośnie którego na mocy decyzji z dnia 21 września 2022 r., znak: DHR.ns.810.39.2022.63, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi cofnął pozwolenie na wprowadzanie do obrotu,
- 3) hałdy odpadów biodegradowalnych, w tym komunalnych – tzw. „pryzmy energetyczne”, będące wcześniej we władaniu „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o., a od końca roku 2024 będące własnością Spółki M&M Group Holding Sp. z o.o. w Łodzi,
- 4) inne podmioty działające w rejonie ul. Struga w Zgierzu oraz Parku Przemysłowego „Boruta”, prowadzące działalność związaną m. in. z: unieszkodliwianiem odpadów ciekłych, przetwarzaniem surowców, zbieraniem odpadów itp.,
- 5) odpady zalegające w miejscach do tego nieprzeznaczonych – po pożarze Green-Tec Solutions Sp. z o.o. przy ul. Boruty 21 w Zgierzu oraz porzucone przez Spółkę PGO SANSERW Sp. z o.o. przy ul. Boruty 16A i 18B. Zgodnie z postanowieniem NSA rozstrzygającym spór kompetencyjny w przedmiocie wskazania organu właściwego do wyegzekwowania wykonania przez posiadacza odpadów obowiązku usunięcia odpadów z ww. miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania oraz usunięcia negatywnych skutków w środowisku wskazany został Marszałek Województwa Łódzkiego.

Lokalizacja oraz kumulacja na danym terenie ww. przedsiębiorstw, instalacji oraz miejsc gromadzenia odpadów powoduje brak możliwości jednoznacznego wskazania podmiotu odpowiedzialnego za uciążliwości odorowe w Zgierzu.

Niemniej, niezależnie od powyższych, tak jak wspominałem w piśmie z dnia 27 sierpnia 2025 r., podjęte zostały inne czynności służbowe, przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 425) celem ustalenia źródła odorów. Przeprowadzone kontrole (bez ustalonego podmiotu, tzw. „rozpoznania zanieczyszczenia w terenie”) nie wykazały jednak wprost źródła odorów.

Tak jak wspominałem w piśmie z dnia 13 listopada 2025 r., przeprowadzona w okresie lipiec – październik 2025 r. kontrola Spółki „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. w Zgierzu nie potwierdziła emisji odorów z terenu oczyszczalni ścieków przy ul. W. Łukasińskiego 26 w Zgierzu, jednakże z uwagi na charakter prowadzonej działalności – oczyszczanie ścieków komunalnych, jak i przetwarzanie odpadów, które mogą wykazywać właściwości złowne, nie wykluczają takiej możliwości.

Na potwierdzenie powyższego, tak jak wspominałem w poprzednim piśmie, dodam, iż silne uciążliwości zapachowe powodowane zrzutem odpadów złownych, celem ich unieszkodliwienia na terenie oczyszczalni ścieków zostały potwierdzone m. in. protokołem „rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie” z dnia 11 czerwca 2025 r.

Przypominam, iż zarówno przepisy prawne, jak i posiadane przez Spółkę „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. zezwolenie na przetwarzanie odpadów nie wprowadza żadnych obostrzeń odnośnie uciążliwości odorowych, a jednocześnie decyzyja umożliwia przyjmowanie znacznych ilości odpadów na ciąg technologiczny oczyszczalni, które mogą wykazywać właściwości złowne i powodować sytuacje jakie miały miejsce. Podobna sytuacja dotyczy wytwarzania preparatu pn. „BardeNCal”, który jest wytwarzany przez Spółkę „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. na mocy decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego, pomimo cofnięcia przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozwolenia na wprowadzanie ww. środka do obrotu. Powyższy środek powstaje z komunalnych osadów ściekowych i od wielu lat jest wyłącznie magazynowany na terenie Spółki i jego ilość systematycznie narasta.

Brak przepisów prawnych regulujących kwestie odorowe i jednocześnie „zgoda” Marszałka Województwa Łódzkiego na prowadzenie gospodarki odpadami w ww. zakresie w przypadku występowania uciążliwości zapachowych uniemożliwia stwierdzenia naruszenia, a co z tym idzie nałożenia na kontrolowany podmiot sankcji prawnych.

Niezależnie od powyższego, w związku z przeprowadzoną kontrolą Spółki „Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz” Sp. z o.o. skierowałem m. in. n.w. pisma i wystąpienia:

- 1) do Marszałka Województwa Łódzkiego z prośbą o szczegółową analizę procedowanego obecnie przez Marszałka wniosku o wydanie nowego pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie oczyszczalni ścieków, pod kątem przyjmowania odpadów złownych, jak również przetwarzania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych oraz wytwarzania środka pn. „BardeNCal” poprawiającego właściwości gleby (z uwagi na cofnięcie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozwolenia na wprowadzanie ww. środka do obrotu).

Dodatkowo, mając na uwadze uciążliwości zapachowe, skierowałem pismo z rozważeniem możliwości zobowiązania przez Marszałka, do wykonania przeglądu ekologicznego Spółki „Wodociągi i Kanalizacja - Zgierz” Sp. z o.o., celem określenia oddziaływania ww. instalacji na środowisko,

- 2) do Prezydenta Miasta Zgierza m.in. w sytuacji wpływających interwencji o podejmowaniu własnych działań mających na celu ustalenie ewentualnego zagrożenia bądź dokonanie weryfikacji źródła zanieczyszczenia i dopiero kierowania wraz z dokumentacją uzasadnionych wystąpień do WIOŚ w Łodzi w trybie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska. Dodatkowo jako do organu nadzoru właścicielskiego (Prezydent Miasta Zgierza) nad ww. Spółką, skierowałem wystąpienie do rozważenia zasadności przyjmowania odpadów, które kierowane są na ciąg technologiczny oczyszczalni jak i również aktualną bezcelowość zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych (także złowonnych), które od kilku lat wykorzystywane są do „produkcji polepszacza glebowego” bez możliwości wprowadzenia do obrotu i magazynowania na terenie Spółki.
- 3) do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa celem rozważenia przez niego przeprowadzenia kontroli dot. środka pn.: „BardeNCal”, zgodnie z posiadanymi kompetencjami,
- 4) do Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi, celem ewentualnego uwzględnienia sprawozdania wykonanego przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie analizy zanieczyszczeń powietrza w Zgierzu przy ul. Aleksandrowskiej przy opracowywaniu oceny jakości powietrza,
- 5) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu, celem oceny stanu powietrza pod kątem zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców Zgierza.

W załączeniu przekazuję sprawozdanie nr 248/KR/2025 z dnia 11 września 2025 r. z pomiarów immisji wykonanych przez CLB GIOŚ wraz z informacją z badań jakościowych znak: CLB-KR.601.157.2025 do zapoznania się z nimi przez Radnych Miasta Zgierza.

Z uwagi na dużą liczbę obowiązków oraz konieczność udziału w innych, wcześniej zaplanowanych spotkaniach nie przewiduję osobistego udziału przedstawiciela WIOŚ w Łodzi w posiedzeniu komisji w dniu 26 listopada 2025 r., natomiast niniejszym pismem przekazuję swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

**Łódzki Wojewódzki Inspektor
Ochrony Środowiska**

Dominik Przelazły

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Sprawozdanie nr 248/KR/2025 z dnia 11 września 2025 r. z pomiarów immisji
2. Informacja z badań jakościowych znak: CLB-KR.601.157.2025